

صفحات ۱۰۰ قیمت درج نہیں ہے، فیکٹی آف تھیا لوجی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی دوسری فیکٹیوں کی طرح فیکٹی آف تھیا لوجی نے بھی اپنی پہلی دفعہ اپنا مجلہ شائع کیا ہے، اس کی ترتیب و ادارت کی ذمہ داری فیکٹی سے واپس ایک با ذوق صاحب علم و قلم مولانا محمد رضا انصاری فرنگی مہلی کے حصہ میں آئی، جو حق بقدر رسید کے مصداق ہے ان کا نام ہی مجلہ کی خوبی کی ضمانت ہے، یہ مجلہ نو بلند پایہ دینی، علمی اور تحقیقی مضامین پر مشتمل ہے یہ سب مضامین انہی لوگوں کے قلم کے ہیں، جو فیکٹی سے متعلق ہیں، یا پہلے متعلق رہے ہیں یوں تو سب ہی مضامین فیکٹی کے میاں و مرتبہ کے شایان شان عالمانہ اور محققانہ ہیں، لیکن فاضل مرتب کا مضمون مولانا عبدالحی فرنگی مہلی، اور ان کی تاریخی خدمات خاص طور پر قابل ذکر اور پرمغز ہے، انہوں نے غالباً پہلی مرتبہ فن رجال و تاریخ میں مولانا کی خدمات کا اس قدر مفصل جائزہ لیا ہے، ناخ و نسوخ (ڈاکٹر قاری رضوان اللہ) چوتھی صدی ہجری کی ایک عظیم عمد ساز علمی و دینی شخصیت (ڈاکٹر سید مجتبیٰ حسن کاپوری) بھی مفید مضامین ہیں کچھ یادیں، (پروفیسر حمید اللہ خاں) نہایت دلچسپ اور سنگتہ و برجستہ مضمون ہے، الاق مرتب نے افتتاحیہ میں فیکٹی کی گذشتہ خدمات اور موجودہ کارگزاری کی مفصل روداد بھی سنائی ہے جو دلچسپ بھی ہے، اور اس سے فیکٹی کے متعلق مفید اور ضروری معلومات بھی حاصل ہوتے ہیں، شروع میں ملا نظام الدین محمد سہالوی بانی درس نظامی کے دو اہل خطوط کے مکس درج ہیں، اگر فیکٹی کا یہ پہلا نمبر ہے، مگر مضامین کے تنوع، میاں، ترتیب کے سلیقہ اور طباعت کی نفاست وغیرہ کے اعتبار سے بہت خوب ہے، اس کی اشاعت پر لائق مرتب اور فیکٹی دونوں تحسین کے مستحق ہیں،

ض

جلد ۱۱۰ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۹۲ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۲ء - عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۲-۲۰۴

مقالات

خریطہ جواہر

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۵-۲۰۸

مولانا محمد علی کی یادیں

سید صباح الدین عبد الرحمن

۲۰۹-۲۱۱

مرکزی سیاست اور قانون شخصی

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پریس

۲۱۲-۲۱۵

اسلام اور عرب سوشلزم

مترجمہ محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے

۲۱۶-۲۱۹

رفیق دار المصنفین

مولانا شاہ غلام تفسی جنون اور ان کی

جناب مولانا قاضی سید عبدالرؤف صاحب

۲۲۰-۲۲۲

تفسیر تفسیری، منظوم اردو

ادو، ننگ آبادی

ادبیات

غزل

جناب عروج زیدی

۲۲۳

"

جناب رفیع الدین صاحب ساکات سمانی

۲۲۴

"

جناب اسلم سندیلوی

"

مطبوعات جدیدہ

نہم نمبر پریم جلد اول

یہ کتاب ہمایوں اور اکبر اعظم کی علم دوستی اور ان کے درباری شعراء اور اصحاب کمال کا تذکرہ ہے۔

قیمت ۱۲ روپے

شذرات

اہل اللہ کی زندگی کا کوئی لمحہ عبادت و ریاضت، ذکر و فکر اور ارشاد و ہدایت سے خالی نہیں ہوتا، ان کا ہر عمل عبادت ہوتا ہے، لیکن رمضان المبارک جو نزول برکات کا خاص مہینہ ہے، ان کے لیے موسم بہار ہوتا ہے جس میں عبادت و ریاضت اور ارشاد و ہدایت کا سرچشمہ پورے جوش سے ابلتا ہے، ایسے متوسلین اور سالکین طریقت اس مہینہ میں خصوصیت کے ساتھ استفادہ کے لیے جمع ہوتے ہیں، رضی قریب میں مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا عبدالقادر رائے پوریؒ اور مولانا حسین احمد مدنیؒ کی خانقاہی اس کا نمونہ تھیں جن سے پرانے بزرگوں کی یاد تازہ ہوتی تھی، اب اس زمانہ میں یہ سنت حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا دامت برکاتہم کی ذات سے قائم ہے، رمضان المبارک میں حضرت شیخ پورے مہینہ کا اعتکاف فرماتے ہیں، اور متوسلین و طالبین پورے ہندوستان بلکہ بیرون ہند سے بھی حصول فیض کے لیے جمع ہوتے ہیں، اور دار جدید کی وسیع مسجد ذکر و فکر اور ارشاد و ہدایت کا مرکز بن جاتی ہے، جس سے مسجد اور صفحہ نبویؐ کی تصویر نظر آ جاتی ہے۔

راقم کو کئی سال سے اس مبارک موقع پر حاضری کی تمنا تھی، جو الحمد للہ گذشتہ رمضان میں مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی رفاقت میں پوری ہوئی، ۱۶ رمضان کو حاضری ہوئی تھی اور ۲۰ کو واپسی، اس وقفہ میں آنکھوں نے جو دیکھا اور دل نے جو محسوس کیا، اس کا تعلق صرف مشاہدہ سے ہے، قلم اس کے بیان سے قاصر ہے، اس وقت تپاڑ سوکے قریب مجمع تھا، اور آخر عشرہ میں آنے والوں کا اتنا بندھا ہوا تھا، یہ سب مسجد دارالکلمہ کے شامیانہ میں مقیم اور بہت سے مستکن بھی تھے،

ان کا سارا وقت ذکر و فکر، نوافل و تلاوت قرآن میں گذرتا تھا، دن میں وعظ بھی ہوتا، اور رات کو ذکر و فکر کی مجلس ہوتی تھی اور ترغیب و ترہیب کی کتابیں پڑھی جاتی تھیں، درود خوانی بھی ہوتی تھی، غرض رات دن کا بڑا حصہ انہی پاکیزہ مشاغل میں گذرتا تھا، اور ہر شخص اپنے ذوق و طلب کے مطابق فیض پاتا تھا، ان سارے مہمانوں کی میربانی حضرت شیخ کی طرف سے ہوتی ہے، اور افطار، کھانے اور سحری کا اتنا اہتمام ہوتا ہے کہ بہتر سے گھرانوں میں بھی نہیں ہو سکتا، اس دور میں اس کی دوسری مثال نہیں مل سکتی۔



پروفیسر سید امتیاز حسین صدر شعبہ اردو والہ آباد یونیورسٹی کی ناگمانی وفات علمی و ادبی دنیا کا بڑا سانحہ ہے، مرحوم اس دور کے چوٹی کے ادیبوں اور نقادوں میں تھے، ترقی پسند ادب کے معلم و رہنما، اس دور کے نوجوان ادیبوں کی پوری نسل ان سے متاثر ہوئی، جدید ادب کے ساتھ قدیم ادبیات پر بھی انکی نظر بڑی گہری اور مبصرانہ تھی، اور وہ اس کی اچھی روایات کے بھی قدر شناس تھے، لسانیات سے بھی واقف تھے، انھوں نے سیکڑوں ادبی و تنقیدی مضامین اور بعض مستقل کتابیں لکھیں، اگرچہ وہ ترقی پسند کے امام تھے لیکن ان کے خیالات میں بڑا اعتدال و توازن اور زبان و قلم دونوں میں بڑی شائستگی تھی، ایسے جدید کے ساتھ قدیم طبقہ میں بھی ان کی بڑی قدر تھی، وہ ابتدا میں لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے لکچرار مقرر ہوئے اور تقریباً ۱۵-۱۶ سال اس عہدہ پر رہے، پھر الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے صدر ہو گئے تھے، اردو کی تمام اہم مجالس کے ممتاز رکن تھے، کوئی اہم ادبی اجتماع ان کے بغیر کامیاب نہ سمجھا جاتا تھا، انھوں نے مختلف حیثیتوں سے اردو کی بڑی قیمتی خدمات انجام دیں اور ہر محاذ پر اردو کے مخالفین کا مقابلہ کیا۔



ان علمی کمالات کے ساتھ وہ طبعاً بڑے متین، سنجیدہ، شریف اور وضعدار تھے، ان کے علم سے زیادہ ان کے اخلاق و شرافت کا اثر پڑتا تھا، دارالمصنفین سے ان کو وہر تعلق تھا، ایک علمی و ادبی دورا وطنی، ماہل ضلع اعظم گڑھ ان کا وطن تھا، ہائی اسکول تک ان کی تعلیم بھی اعظم گڑھ میں ہوئی تھی، اسی زمانہ سے ان کو دارالمصنفین سے تعلق تھا، جو ہر زمانہ میں یکساں قائم رہا، جب تک وہ لکھنؤ میں رہے، اکثر ان سے ملاقات ہوتی رہتی تھی، الہ آباد جانے کے بعد کبھی ہندوستانی اکیڈمی کے جلسہ میں اور کبھی اردو کی دوسری مجالس میں ملاقات ہو جاتی تھی، جب ملاقات ہوتی تو اپنی طالب علمی کے زمانہ کے دارالمصنفین کے تمام لوگوں کو فرما کر آ پوچھتے، اپنے اعظم گڑھ کے شاگردوں کو دارالمصنفین سے استفادہ کی برابرتا کید کرتے رہتے، اور ہر مرتبہ آنے کا وعدہ کرتے جس کے پورے ہونے کی نوبت نہ آئی، ان کی موت سے اردو کا بہت بڑا ستون گر گیا اور تہذیب و شرافت کا ایک نمونہ اٹھ گیا، اللہ تعالیٰ انکی مغفرت فرمائے۔



جامعہ ملیہ دہلی کی زیر تعمیر مسجد کا ذکر ایک مرتبہ آچکا ہے، اصل عمارت قریب قریب مکمل ہو گئی ہے، لیکن ابھی فرش اوپلا سٹر وغیرہ باقی ہے، اس وقت تک چار پانچ لاکھ روپے صرف ہو چکے ہیں، ابھی لاکھ ڈیڑھ لاکھ کی اور ضرورت ہے، یہ مسجد اپنی وسعت، خوبصورتی اور طرز تعمیر کے لحاظ سے دارالسلطنت دہلی کے شایان شان اور جامعہ ملیہ میں اسلام کی سب سے بڑی نشانی ہے، اس لیے اس کی تعمیر میں امداد دینی مذہبی فریضہ ہے، ہم کو امید ہے کہ صاحب ثروت مسلمان اس کا رخیہ میں پوری مدد دیں گے، ہمارے دوست سعید انصاری صاحب نے جن مخالف حالات میں اس کام کو انجام دیا ہے وہ ان کا بڑا کارنامہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔



مقالہ

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

دلی مرحوم کی سرزمین نے ہر صنف میں جیسے جیسے اصحاب کمال پیدا کیے اسکی مثال ملک کے کسی دوسرے حصہ میں نہیں مل سکتی اور یہ عجیب واقعہ ہے کہ حکومت کے زوال اور دلی کی تباہی کا اس پر کوئی اثر نہیں پڑا، جب پورے ملک میں انقلاب برپا تھا، تیموسی حکومت دم توڑ رہی تھی، دلی پر آئے دن مصائب کا نزول ہوتا رہتا تھا، اسکی علمی ذمہ اسی طرح قائم تھی، سیاسی مطلع پر تاریکی چھائی ہوئی تھی، مگر دلی کا آسمان ظلم وادب کے ستاروں سے جگمگا رہتا تھا، اور اس کی خزاں بھی ہم رنگ بہا رہتی،

اس مختصر مضمون میں ان اصحاب کمال کے نام گمانے کی بھی گنجائش نہیں ہے، اور نہ ہمارا مقصد ہے، اعرن ایک صنف شعروادب کے اساطین اشرف علی خاں، مرزا سودا، میر تقی میر، خواجہ میر درد، میر اثر اور مصحفی وغیرہ اسی دور کی پیداوار ہیں، فارسی شعراء میں میر عبد الجلیل بلگرامی، قزلباش خاں امید، شیخ سعد اللہ گلشن، سراج الدین خاں آرزو، انند رام مخلص اسی دور کی یادگار ہیں، اور یہ سلسلہ بہادر شاہ ظفر تک برابر قائم رہا، مفتی صدر الدین آرزو، مولانا ام بخش صہبائی، مرزا غالب، مومن اور ذوق کے نام اس کے لیے کافی ہیں،

مرزا مظہر جانجاناں بھی اس عہد کے بالکمال بزرگ ہیں، ان کی شخصیت مختلف حیثیتوں سے نہایت ممتاز تھی، وہ ایک طرف صاحبِ دل صوفی اور طریقہ نقشبندیہ کے نامور شیخ تھے، دوسری طرف فارسی اور اردو کے ہازک خیال شاعر اور شعر و ادب کے دیدہ و نظر تھے، تمام تذکرہ نویس ان کی سخنوری اور سخن سنجی پر متفق ہیں، اردو زبان اور شاعری کی اصلاح میں ان کا نمایاں حصہ ہے، انھوں نے ایہام گوئی کا پرانا طرز چھوڑ کر اردو شاعری کو سیدھے راستہ پر لگایا، قدرت اللہ شوق لکھتے ہیں:-

اول کے کہ طرز ایہام گوئی را ترک کردہ ریختہ در زبان اردوئے معلی شاہ جهان آباد
کہ فی الحال پسند خاطر عوام و خواص گردیدہ مروج ساختہ
صحفی لکھتے ہیں:-

فی الحقیقہ نقاش اول زبان ریختہ با عقاد فقیر مرزا سرت و سپس بدیگر ان رسیدہ

مولانا محمد حسین آزاد کو بھی جنھوں نے بادلِ تاخراستہ آجیات میں مرزا صاحب کو جگہ دی ہے، یہ اعتراف کرنا پڑا

لطف مزاج و نزاکت بطبع کا نتیجہ ہے کہ زبان کی طرف توجہ کی اور اسے ایسا تراشا کہ

جو شعرا پہلے گذرے ہیں انھیں سچے چھوڑ کر اپنے عہد کا طبقہ الگ کر دیا، اور اہل زبان

کو نیا نمونہ تراش کر دیا،

فارسی شاعری میں بھی ان کا پایہ بہت اونچا تھا، جو نفاست و لطافت ان کے مزاج

میں تھی، وہی لطافت و پاکیزگی ان کے کلام میں بھی ہے، وہ ہندوستان کے ان فارسی شعراء

میں ہیں، جن کا کلام اہل زبان کے کلام کا ہم پایہ ہے، میر تقی میر جیسا سخت گیر نقاد ان کو تسلیم و تکلم

کا ہم پایہ سمجھتا تھا، نکات الشعراء میں لکھتے ہیں:

دیوان مختصر شعر فارسی او (میرزا) بہ نظر فقیر مولف آمدہ است از سلیم و کلیم پارہ کی نذر

اگرچہ شعر گفتن دوں مرتبہ است لیکن گاہے متوجہ این فن بے حاصل میشود۔
میر غلام علی آزاد لکھتے ہیں:

مرزا جان فقرو فضیلت و سخن گستری است و باقی نائے اسم خود روح الروح

معنی پروری نوحہ و س مقال را مشاغلگی، ذہنش طرز تازہ و قصہ پر خیال را برترستی

فکرش حسن بے اندازہ شعلہ و آتش ز نخر منہا و شوخی اندازش شور و فلک انجمنہا

فارسی شاعری ایک زمانہ تک گل و بلبل اور ہجر و وصال کا افسانہ رہی، اس میں تصوف

نے جان پیدا کی، مولانا شبلی لکھتے ہیں:

فارسی شاعری اس وقت تک غالب بیجاں رہی جب تک اس میں تصوف کا

عنصر شامل نہ ہوا، شاعری اصل میں اظہارِ جذبات کا نام ہے، تصوف سے پہلے

جذبات کا سرے سے وجود ہی نہ تھا، قصیدہ مداحی و خوشامد کا نام تھا، شاعری

واقف نگاری تھی، غزلِ زبانی باتیں تھیں، تصوف کا اصل مایہ خیمہ عشقِ حقیقی ہے،

جو سر تا پا جذبہ و جوش ہے عشقِ حقیقی کی بدولت مجازی کی بھی قدر ہوئی اور اس

آگ نے تمام سینہ و دل گرما دیے۔

سلطان ابوسعید ابوالخیر، حکیم سنائی، خواجہ فرید الدین عطار، عراقی، مولانا جامی

اور خسرو وغیرہ کے کلام میں اسی شراب کی مستی اور اسی طور کی تجلیاں ہیں،

مرزا مظہر جانجاناں تنہا شاعر نہیں بلکہ صاحبِ دل شیخ بھی تھے، اس لیے ان کے کلام

میں بھی اس کے شرارے نظر آتے ہیں، ہمارا اصل مقصد ان کے فارسی شعراء کے انتخابِ خریطہ جواہر

پر تبصرہ کرنا ہے، مگر اس سے پہلے ان کے کلام پر مختصر تبصرہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، انھوں نے

اپنے کلام کا انتخاب خریطہ جواہر میں بھی دیا ہے، اور میر غلام علی آزاد لکبر امی کی فرمائش پر انکو

بھی بھیجا تھا، جسے انھوں نے سرو آزاد میں نقل کیا ہے، ان ہی دونوں سے اس کے کچھ نمونے نقل کیے جاتے ہیں، جس سے ان کے مرتبہ شاعری کا اندازہ ہوگا،

مرزا کی نفاست طبع اور نزاکت مزاج دیوانگی کے عالم میں بھی قائم رہتی ہے، چنانچہ وہ چاہتے ہیں کہ دیوانگی میں ان کو پتھر مارنے کے بجائے شیشہ کے صاف و شفاف گھڑوں سے مارا جائے،

بجائے سنگ طفلان پارہائے شیشہ باید زد
چو منظر مرزا دیوانہ نازک طبیعت را
مستوق کی شوخی کے وفور کو اس شوخ انداز میں بیان کرتے ہیں،

زصد جاچاک سازد جامہ را اندامش از شوخی
چوں آن صہبائے پر زوے کہ در مینائی گنجد
اسکی شوخی و شرارت سے اس کا بدن اس کے لباس کو تار تار کر دیتا ہے، جس طرح تیز و تند شراب مینا میں نہیں سماتی، اس پر اردو کا ایک شعر یاد آگیا،

چھلکائیں لاؤ پھلکے گلابی شراب کی
تصویر کھینچیں آج تمھارے شباب کی
جاں دادہ اند بکے غریباں دریں دیار
یک سنگ راہ نیست کہ لوح فرار فیت

یعنی دیار محبت میں اتنے لوگوں نے جانیں دیں دی ہیں کہ اس راہ کا ہر پتھر لوح فرار بن گیا ہے، ہزار عمر فدا سے دے کہ من از شوق
بنجاک د خون طیم و گوئی از برائے من است
اس لمحہ پر ہزاروں عمریں نثار ہیں کہ میں شوق میں خاک و خون میں تڑپ رہا ہوں اور تو کہے کہ یہ میرے لیے ہے،

حیث دردے کہ بخود ننگ مداد ابرو داشت
بہر جانے نتوان ناز میجا برداشت
وہ درد قابل افسوس ہے جو اپنے لیے مداد اکانگ برداشت کرے، ایک جان کیلئے

میساکا ناز نہ اٹھا چاہیے، مستوق کی برہن کی کتنی پر لطف تصویر ہے،

پشت پائے بر خاند و سر سہ را در خاک بخت
از پے آزار من ناحق در آزار خود است
ہندی کو پیروں سے مسل ڈالا اور سر سہ کو خاک میں ملا دیا، میرے ستانے کے لیے ناحق خود آزار میں مبتلا ہے،

سوز دل از ہر بن مویم نمایاں کردہ اند
ان جنا جو معشوقوں نے میرے ہر بن مو سے ایسا سوز دل نمایاں کر دیا ہے کہ اس کی روشنی نے سرو چہر اغان بنا دیا ہے،

جز تو در دیدہ من کس نگذارد قدمے
شہرہ دار و ذکر دریں خانہ پری می باشد
جس گھر میں جن اور پری کا سایہ ہوتا ہے اس میں لوگ جاتے ڈرتے ہیں، اس سے نامدہ اٹھا کر کہتے ہیں کہ میری آنکھ میں تیرے سوا کوئی قدم نہیں رکھتا، کیونکہ یہ شہرت ہے کہ اس گھر میں پری رہتی ہے، پری نے اس شعر میں کتنا لطف پیدا کر دیا ہے،
کتنی عمدہ تشبیہ ہے :-

برنگ غنچہ گر اندک نیسے بازمی گردد
اگر حرنے پیرسد باز دل دفتر بردن آید
میرا حال غنچہ کے جیسا ہے کہ جو تھوڑی سی نسیم چلنے سے کھل جاتا ہے، اسی طرح اگر محبوب ذرا بھی حال پوچھتا ہے تو دل پورا دفتر کھول دیتا ہے،
ایک دوسری تشبیہ ملاحظہ ہو :-

باین صنعت از اشارتہائے ابرو تو در شوروم
کہ آسا زندہ را ناخن بچنبند آدمی نالد
جس طرح ساز بجانے والے کے ناخن کی ذرا سی چھری سے سار کا تار بچنے لگتا ہے
اسی طرح صنعت و ناتوانی کے باوجود ترے ابرو کے اشارے سے دل میں شور و شعل پیدا ہو جاتی ہے۔

شب نہ اتم کہ بہ زخم سر پہ زده است
کز گل زخم سرم بوی حسامی آید
معلوم نہیں رات میرے سر پر کس نے پاؤں رکھا ہو کہ میرے سر کے زخم سے حسام کی خوشبو آتی ہے،
یہ اشارہ محبوب کی طرف ہے،

نیت خاک یکساں منت کش شمع چراغ
خار بر گور غریباں گل فشانی می کند
بے کسوں کی خاک مزار شمع اور چراغ کی احسان مند نہیں ہے، گور غریباں پر گلفشانی کیلئے
خار کافی ہیں،

کتنا پاکیزہ شعر ہے

چشم ہر گاہ کہ بر روی تو دامی گرود
دست فریاد مراد دست دعای گرود
جب میں فریاد کے لیے ہاتھ اٹھاتا ہوں اور تیرے چہرہ پر نظر پڑتی ہے تو فریاد کا ہاتھ دست دعا
بجاتا ہے اور فریاد کے بجائے دعا نکلنے لگتی ہے،

کجا صفحائے مرگان را درون دید جا باشد
تسی از بوری یا ہم خانہ اہل صفا باشد
صف مرگان کو آنکھ کے اندر کہاں جگہ مل سکتی ہے، کیونکہ اہل صفا کا گھر بوری سے بھی خالی
ہوتا ہے،

دست مشرب چہ دنیاے فراخ بودہ است
چوں فلک در گردش ساغر جہانے قائم
دست مشرب کی دنیا بھی کتنی وسیع ہے جس طرح فلک ایک گردش میں پورا جہان طے کر لیتا
ہے، اسی طرح ساغر کی ایک گردش میں ایک جہان ٹھہر گیا یا نظر سے گذر گیا،

حرفے نہ گذت نامہ برم از زبان یار
شمرمت نیامہ از دل امیدوارم
یعنی اگر محبوب نے میرے نامہ شوق کا جواب نہیں دیا تھا تو ناہم کو بھی میرے امیدوار دل سے
شمر نہ آئی کہ وہی دل کی تسلی کے لیے محبوب کی زبان سے اپنی طرف سے کچھ کہہ دیتا،

یاد آن ذوق کہ منظر بدیم تیغ کشی
سینہ می سودے و تسکین جگر می کرے
وہ ذوق و شوق بھی کیسا تھا کہ محبوب کی تیغ کشی کے وقت منظر دل و جگر کی تسکین کیلئے
سینہ کو تلوار سے رگڑتا تھا،

ان اشعار سے مرزا صاحب کے اعلیٰ ذوق اور ان کے مرتبہ شاعری کا اندازہ ہو گا، وہ
جس درجہ کے شاعر تھے، اسی درجہ کے سخن سنج بھی تھے، اس پر ان کا انتخاب خریطہ جواہر شاہ ہے،
اس میں انھوں نے فارسی شاعری کے پورے دفتر کا عطر پہنچ دیا ہے، خریطہ جواہر ان کتابوں میں
ہے جنھوں نے ہندوستان میں فارسی شاعری کا صحیح ذوق پیدا کیا ہے، اب فارسی شعروادب کا ذوق
ختم ہو رہا ہے، بہتیرے تو خریطہ جواہر کے نام سے بھی واقف نہ ہوں گے، اس لیے عرصہ سے اس پر
تبصرہ کا خیال تھا، جواب جا کر پورا ہوا، اس میں کئی سو شاعروں کا انتخاب ہے، جو بڑی تقطیع
کے انہی صفحات پر پھیلا ہوا ہے، ان سب پر تبصرہ کے لیے ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے، اس لیے
اس انتخاب میں راقم کو جو شعر زیادہ پسند آئے گا، ان کو مع ترجمہ پیش کیا جائے گا، اس طرح یہ
گویا مرزا صاحب کے انتخاب کا انتخاب ہے،

فارسی کیا کسی شایستہ زبان کی شاعری کا ایسا ترجمہ نامکن ہے جس میں اصل کی ساری خوبیاں
قائم رہیں، ترجمہ میں مفہوم تو ایک حد تک ادا ہو جاتا ہے، لیکن اصل زبان کے الفاظ اور ترکیبوں
کی خوبی و لطافت سے جو حسن پیدا ہوتا ہے، اس کو ترجمہ میں منتقل نہیں کیا جاسکتا، فارسی جیسی
نازک اور لطیف زبان کی خوبیوں، پھر ایرانی شعراء کی نازک خیالی کو ترجمہ میں قائم رکھنا
تو اور بھی دشوار ہے، ترجمہ سے صرف شعر کے مفہوم کی طرف رہبری ہوتی ہے، پورا لطف
لذت اصل ہی سے حاصل ہو سکتا ہے اس ترجمہ کی حیثیت بھی یہی ہے،

انور بخاری: شاید کہ بہنیم سر خود در قدم او
خواہم کہ شوم کشتہ آتینم او

مجھے اس کی تیغ ستم سے اس لیے قتل ہونے کی تمنا ہے کہ شاید اس طرح میرا سر کاٹا اسکے قدموں پر آجائے۔

ابھی خراسانی: تابوت من آہستہ ز کوشش گذرانید چوں نیست امیدم کہ بیایم دگر آنجا مرا تابوت اس کے کوچہ سے آہستہ آہستہ لے چلنا، کیونکہ دوبارہ یہاں آنے کی امید نہیں، بگلگت چمن سرو سے نداد از قاتلش یادم کہ بچوں سایہ سجود گشتہ در پایش نیفتادم چمن کی سیر میں جب کسی سرو نے اس سرو قد کی یاد دلائی تو میں بخود ہو کر سایہ کی طرح اس کے قدموں پر گر پڑا،

ابھی شیرازی: خواہد بخشم و ناز شود کم محترم غافل کہ اس کرشمہ محبت فرزند کند مجھ سے اس لیے غصہ و ناز کرتا ہے کہ اس سے میری محبت کم ہو جائیگی، مگر وہ شاید اس سے نادانگہ ہے کہ یہ کرشمہ محبت اور بڑھا دیتا ہے،

شرمندہ ز آسمان زمینم کہ بہر تو تاکے بسجدہ افتم و تاکے دعا کنم ترے لیے اتنے سجدے کیے ہیں اور اتنی مرتبہ دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے ہیں کہ اب آسمان و زمین سے شرم آنے لگی ہے،

بچہ اندیشہ ام از خاطر ناشاد روی چہ بخاطر بگذارم تو از یاد روی تو کس خیال سے میرے دل سے نکل جانا چاہتا ہے، جب تیری یاد ہی نکل جائے گی تو پھر دل میں رہنے کے لیے کیا رہ جائے گا،

مولانا اہی: خوش آن مجلس کہ آنجا تو بہ خود چون کنم ظاہر مراسقی گریباں گیرد و سے در گلور یزد وہ مجلس بھی کیا خوب ہے کہ جب میں وہاں تو بہ ظاہر کروں تو ساقی میرا گریبان پیکر کر مرے منہ میں شرات اندیل دے،

میرا بوجھن فرانی: گوئم حال دل از حال من کو بخر باشد بہ بیدرداں بیان درد و دل درد و گرباشد جو شخص میری حالت سے بخر ہوتا ہے اس میں اپنا حال دل نہیں بیان کرتا، ایسے بیدردوں سے درد دل بیان کرنا ایک دوسرا درد دوسرے ہے،

شیخ ابوالقاسم: بر لوح دل چو تخمہ تعلیم کو دکاں ہر حرف آرزو کہ تو شتم خراب شد دل کی لوح پر بچوں کی تعلیم کی تخم کی طرح جو حرف آرزو دکھا وہ خراب گیا، بچوں کی اکثر تحریریں خراب ہتی جاتی ہیں، یعنی کوئی آرزو بر نہ آئی،

زمجزائے عشقت اینکہ شبہا در سر کوشش نگاہ بام و در لذت دیدار می باشد ترے عشق کا یہ معجزہ ہے کہ راتوں کو اس کے کوچہ کے درد بام میں لذت دیدار پیدا ہو جاتی ہے ایسا اس کے بام و در کو دیکھنے میں بھی لذت ملتی ہے۔

خواجہ آصفی:۔ تو ہم در آئینہ حیران حسن خوشی تھی زمانہ ایست کہ ہر کس بخود گرفتار است تو آئینہ دیکھ کر اپنے حسن پر پیران ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، زمانہ میں ہر شخص اپنے حال میں مبتلا ہے

طالب لیلی: بسوئے خوشی تن از لطف گستاخانہ کش دستم کہ من بسیار محجوبم ہم آغوشی نمیدارم ایک نا تجربہ کار عاشق التجا کرتا ہے کہ تو پیار سے بے جا باز میرا ہاتھ اپنی طرف کھینچ لے میں بہت شرمندہ ہوں کہ ہم آغوشی کا طریقہ نہیں جانتا،

اس پر مولانا شبلی کا مشہور شوخ شعر یاد آ گیا من فدائے بت شوخ کہ بہ ہنگام وصالا بن آموخت خود آئین ہم آغوشی را میں اس شوخ بت پر فدا ہوں کہ جس نے وصال کے وقت مجھ کو خود ہم آغوشی کا طریقہ سکھایا،

زانگشتم شمیم غنچہ کو فردوس می آید نمیدانم سحر بند گریبان کہ واکرم

معلوم نہیں صبح کو میں نے کس کا بند گریباں کھولا تھا کہ میری انگلیوں سے غنچہ فروزوں کی خوشبو آتی ہے۔
چوہ خوابم در آئی بخت بد از ہر چہ درمی مرابیدار می سازد کہ یار آمد چہ خوابت
جب تو کبھی خواب میں نظر آتا ہے تو بخت بد اس کے لطف و لذت سے محروم کرنے کے لیے
یہ کہہ کر بیدار کر دیتا ہے کہ محبوب آگیا ہے، یہ کون سونے کا وقت ہے یعنی بد بختی سے ایسے وقت
میں آنکھ کھل جاتی ہے۔

بد شنام و گر امید دارم چہ خواہی عذر دشنام گذشتہ
تو گذشتہ دشنام کی معذرت کیوں کر رہا ہے میں تو دوسری دشنام کا امیدوار ہوں۔
لے جس دنیا چوں تو متاع بجان ست عیب تو بہین است کہ در کشور مانی
وفا سے خطاب کر کے کہتے ہیں کہ تیری جیسی بے بہا متاع دنیا میں نہیں ہے، اس کے باوجود

تیری ناقدری کی وجہ یا تیرا عیب صرف یہ ہے کہ مجھ میں ہے، اس لیے کوئی قدر نہیں،
انہیں شاملو :- قاصد اے نامہ تو اند نہ عرض شوق حیف از زبان کہ بال کبوتر نمی شود
قاصد میں نہ تو نامہ پہنچانے کی صلاحیت ہے اور نہ عرض شوق کی، وہ زبان بھی کیا زبان ہے
جو کبوتر کے پر کا کام بھی نہیں دے سکتی (کہ وہ نامہ شوق تو پہنچا دیتا ہے)۔

مرزا نظام بہ لذت از تیغ او دارم کہ چاک سینہ ام چوں خمار آلودہ تو از لب زخم بازہ
اس کی تلوار کے زخم میں اتنی لذت ہے کہ جس طرح خمار آلودہ جھانی سے منہ بند نہیں کر سکتا
اسی طرح میرے سینے کے زخم کا منہ بند نہیں ہوتا، ذوق لذت میں ہمیشہ کھلا رہتا ہے،
حکیم الہی شیخ الزماں :- رازنہاں محل اومی تو اوں شنید افغان کہ بازبان جریس آشنا نیم
اس کے محل کے رازنہاں کو سنا جاسکتا ہے، لیکن افسوس کہ میں خود زبان جریس ادا قف ہوں
اس شعر پر فارسی کا یہ مشہور شعر یاد آگیا،

کس نہ اذت کہ منزل گیر مقصود کجاست این قدر بہت کہ بانگ جبر سے می آید
کسی کو بھی اصل منزل مقصود کی خبر نہیں، بس اتنا ہے کہ جبرس کی آواز سنائی دیتی ہے،
ایمانی نجفی :- فرصتم کے شد کہ آدم و امن وصلش بکفت از گریباں دست اگر برداشتم بر سر زدم
مجھ کو اس کا دامن وصل کپڑے کی فرصت کہاں ملی جب گریبان ہاتھ سے چھوڑتا تھا
تو سر پٹیتا تھا۔

مرزا محمد جم اشرف :- خارا یک زماں بردار از رخ پردہ کالیلی کہ ناصح پر ملامت می کند مجنون شیدا را
یلتی سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ ناصح مجھے مجنون کو ملامت کرتا رہتا ہے، ذرا اپنے رخ سے
پردہ ہٹا دے کہ اس کو بھی تیرے حسن کا اندازہ ہو جائے،
اردو کا مشہور شعر ہے،

دکھاؤں گا تجھے ناصح اس آفتِ جاں کو خلل و ماغ میں تیرے سے پار سانی کا
ادبی نظری :- گریخود آدیم کبوتے تو دور نیست فرصت نیا فقیم کہ خود را خبر کنم
اگر میں تیری گلی میں بیخود آیا تو تعجب کی بات نہیں ہے، مجھ کو اس کی فرصت ہی نہیں ملی
کہ اپنے کو ہشیار کر سکوں۔

مرزا ابوالحسن شیرازی :- خوش آنکہ در قدمت زود ہد شہادتین نشان پاکے تو گر در نشان تربت من
کیا اچھا ہوتا کہ تیرے قدموں میں میری شہادت ہوتی اور تیرے قدم کا نشان میری تربت کا
نشان بنتا،

مرزا فریدی :- بتکینے غمش در دل نشستہ کہ گر وصل آید از بر نہ خیزد
اس کا غم دل میں ایسا جم کر بیٹھا ہے کہ اگر وصل بھی آجائے تو اپنی جگہ سے نہیں اٹھ سکتا
یعنی وصل بھی غم محبت کو دور نہیں کر سکتا،

مرزا اسیر رازی :- قاصد رقیب بود من غافل از فریب
بیدر دماغے خود اندر میانہ سناخت

قاصد در اصل رقیب اور میں اس کے فریب سے غافل تھا، اس لیے اس نے میرے اور محبوب کے نامہ و پیام میں اپنا مقصد شامل کر دیا یا اپنا کام بنالیا،

عنابت خان آشاہ :- یکبار آستان تو بوسہ دادہ ایم
با ہنوز دشمنی آسمان بجا است

اس جرم میں کہ میں نے ایک مرتبہ تیرے آستانہ کو بوسہ دیا تھا، میرے ساتھ اب تک آسمان کی دشمنی قائم ہے،

شفیعیانی اثر :- اکنون که گفتم نظر ہے ہست بانمش
۱۷ روزگار فرصتے اسے مرگ جلتے

اب جبکہ تو نے یہ خوشخبری سنائی ہے کہ مجھ پر نظر توجہ ہے تو اسے زمانہ اور اسے موت اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے تھوڑی سی مہلت دیدے۔

شیخ آذری :- زہول روز حساب آذری چہ می تو
تو کیستی کہ در آں روز در حساب آئی

آذری تو روز حساب کے ہول سے کیوں خوف زدہ ہے، تیری کیا حقیقت ہے کہ اس دن تیرا بھی حساب کیا جائیگا اور تو بھی کسی شمار میں آئے گا،

ابوالفرج رونی :- درست گشت کہ جان منی بای معنی
کہ تا ز من گستی بہن ز پیوستی

اس معنی میں تجھ کو میری جان کہنا صحیح ہے کہ جس طرح جان چلی جانے کے بعد پھر نہیں لوٹتی، اسی طرح توجہ سے مجھ سے الگ ہوا ہے پھر نہیں ملا۔

میر تقی میر :- حم است بر آن لبیل شوریدہ کہ گل را
بہیند کہ بچیند و بہ بازار فرود شد

اس شوریدہ لبیل کی حالت قابل رحم ہے جو یہ دیکھتی ہے کہ (اس کے محبوب) پھول کو توڑ کر بازار میں بیچتے ہیں۔

عبد السلام بیانی :- بیم از وفادار بہرہ وعدہ کہ من
از ذوق این نوید بفر دانمی رسم

ایفائے وعدہ کا خوف نہ کر وعدہ کر لے، اس لیے کہ اس خوشخبری کو سنکر میں کل تک زندہ ہی نہ ہوں گا کہ تجھ کو وعدہ وفا کرنے کی زحمت اٹھانا پڑے،

اباقر کاشانی :- مدعی گر برد پیش محبت مستم چہ پاک
اے اگر ہشیار پیش میفروش آرد مرا

اگر حریف مجھ کو مستی کی حالت میں محبت کے پاس لیجاتا ہے تو کچھ پروا نہیں، البتہ اگر ہشیار کی حالت میں مے فروش کے پاس لیجاتا تو باعث شرم ہوتا۔

یارب آں سوز فگن در دل دیوانہ
کہ کلیم آید و آتش بر و از سینہ ما

خدا یا میرے دل میں وہ سوز پیدا کر دے کہ موسیٰ کلیم اللہ (جو آگ کی تلاش میں طور کی طرف گئے تھے) آکر میرے سینے سے آگ لیجائیں۔

باقر گمان ہر و وفا داشتی بیار
ایں جور ہا سزائے دل بد گمان قت

باقر تجھ کو محبوب سے ہر و وفا کی امید تھی، اس کا ظلم و جور دل کی اس بد گمانی کی سزا ہے،

زماں سو نہ رنجشے نہ ازین سوز شکایتی
خون باد دل کہ حد سخن اندر میانہ سناخت

کسی سے کوئی رنجش اور شکوہ و شکایت نہیں، خدا دل کو غارت کرے، اس نے ساری باتیں پیدا کیں

دانم کہ سرا پائے وجودم ہمہ درد است
داغ تو ندانم کہ کجا ہست کجا نیست

میرا پورا وجود سراپا درد بن گیا ہے، مجھے اس کا بھی پتہ نہیں کہ تیرا داغ کہاں ہے کہاں نہیں ہے؟

از بیکہ ہر دام فنا دیم ورمیدیم
در دست کے نیست کہ مٹت پرمانیت

میں ہر دام میں پھنس کر بچ نکلا اور کوئی شخص ایسا نہیں ہے کہ اسکے ہاتھ میں میرے کچھ پر نہ ہوں،

ہنوز آں سنگدل از ناز با من سرگراں دار
مرا کشتنت منت بر زمین و آسمان دارد

اب تک وہ سنگدل ازراہ ناز مجھ سے سرگراں ہے، مجھے قتل کیا ہے اور اس کا احسان زمین و آسمان پر لکھا ہے

کند شرمندہ ام تاپش او یک لحظہ نشینم
پے تنظیم تا پیدا شوم از دور پر خیزد
اگر میں اس کے پاس ایک لمحہ بیٹھتا ہوں تو مجھے شرمندہ کرنے کے لیے مجھ کو دور سے دیکھ کر
میری تنظیم کے لیے کھڑا ہو جاتا ہے۔

فارغ ز شہیدان و فاباش که ایشان
آن دست نذرند که دامن تو گیرند
شہیدان وفا کی طرف سے بالکل بے فکر رہ، ان میں اس کی طاقت ہی نہیں کہ (داد تو رہا
کے لیے) تیرا دامن پکڑ سکیں۔

مادر خور فراغت وصل تو مستم
مارا برائے خاطر ہجران نگاہ دار
میں تیرے وصل کے لائق نہیں ہوں، اس لیے مجھ کو ہجر کی خاطر محفوظ رکھ یا رکھ چھوڑ،
دل کم حوصلہ پر نیم نگہ قادر نیست
چشم دارم کہ سراپائے تو نظارہ کنم
میرے پست بہت دل کا تو حال یہ ہے کہ چٹتی ہوئی نظر ڈالنے پر بھی قادر نہیں اور میں تیرے
سراپائے نگارہ کی آرزو رکھتا ہوں،

ترا بر جملہ خواباں برگزیدے دئے چون سازم
ز دست من نمی آید کہ چشم خویشتن پوشم
میری آنکھ نے سارے حسینوں میں تجھی کو انتخاب کیا ہے، میں کیا کروں، اپنے ہاتھ سے اپنی
آنکھ نہیں بند کر سکتا، یعنی اگرچہ یہ مصیبت آنکھ کی لائی ہوئی ہے لیکن میں دیدہ و دانستہ اس کو
بند بھی نہیں کر سکتا تھا،

شده است از ہر دو جانب کشش طلب بویے
کہ تو ہم نمی توانی ز من احتراز کردن
زمین شکستہ عجز سے ز سرنیا ز مندی
تو سنگ دل نگاہ ہے ہزار ناز کردن
و دونوں طرف سے ذوق طلب کی ایسی کشش ہے کہ تو بھی مجھ سے دامن نہیں بچا سکتا، اگرچہ مجھ
شکستہ دل کی طرف سے از راہ نیاز مندی عجز و ناز کی ہے تو تجھ جیسے سنگ دل کی طرف سے ہزاروں

ناز و ادا کے ساتھ ایک نگاہ ہے، یعنی تو بھی نگاہ ڈالنے پر مجبور ہے۔
خزنی اصفہانی: مرا بر سادہ لوحی ہائے خزنی خندہ می آید
کہ عاشق گشت و چشم رحمت از یار ہم ہوا
مجھے حزن کی اس سادہ لوحی پر سہمی آتی ہے کہ محبوب پر عاشق بھی ہے اور اس سے لطف و رحمت
کی امید بھی رکھتا ہے،

در چمن بود ز لینجا و بجزرت می گفت
یا و زنداں کہ در انجمن آرائے ہست
در چمن میں رہ کر بھی حسرت سے کہتی تھی کہ وہ زنداں بھی یاد کے قابل ہے جس میں
ایک انجمن آرا (حضرت یوسفؑ) مقیم ہے،

حسن بیگنہ می: تسلیش نکشد آرزو اگر اینست
ہزار سالہ وصال تو انتظار مرا
اگر آرزو کی شدت کا یہی عالم ہے تو ہزار سالہ وصال بھی میرے انتظار کی تسلی نہیں کر سکتا،
گیرم کہ حرف قاصد با من ہمہ فریب است
این بس کہ دل زمانے امید دار گرد
میں مانتا ہوں کہ قاصد کی ساری باتیں فریب ہیں مگر اتنا کافی ہے کہ اس سے تھوڑی دُکھ
کے لیے دل کو امید بندھ جاتی ہے،

اگرچہ امشبم از درد ہجران جاں نمی ماند
بایں شادم کہ با رحمت ہجران نمی ماند
اگرچہ آج کی رات درد ہجران سے زندہ نہ بچوں گا لیکن اس سے خوش ہوں کہ اسکے بعد
ہجر کی مشقت اٹھانے سے نجات مل جائے گی،

صد بارہ از بزم تو گر رنجہ روم با دیم
کشش شوق بلائیت کہ من می دیم
اگر سو بار بھی تیری بزم سے رنجیدہ چلا آتا ہوں تو پھر جاتا ہوں، شوق کی کشش ایسا بلا ہے
کہ اس کی لذت میں ہی جانتا ہوں۔

مرزا جامی: ز فریب وعدہ امشب نزدیکم چشم پریم
کر شب امید داری در خانہ باز باشد

محبوب کے پُر فریب وعدہ سے آج کی رات آنکھ نہیں بچھپکائی کیونکہ جس رات کو کسی کے آنے کی امید ہوتی ہے تو گھر کا دروازہ کھلا رہتا ہے،

حضورِ مہتممی: بجرم آنکہ نمودم بذوقِ روزِ وصال
فراق آنچہ بمن می کند سزائے من است
وصال کے دن جو ذوق و شوق میں نے ظاہر کیا ہے، فراق میرے ساتھ جو کچھ بھی کر رہا ہوں وہ اسکا جرم کی سزا ہے،

خیالی گیلانی: تو دنیا با دگر ان کن مکر من سوختہ دل
زندہ از بہر ہمینم کہ جنائے تو کشم
تو شوق سے دوسروں کے ساتھ وفا کر، اس لیے کہ میں سوختہ دل تو صرف تیری جنائیں سینے کے لیے زندہ ہوں۔

حسن شالمو: امشب بر سچ وجہ دل و انمی شود
گو یا کہ خاطرے کے از من گرفتہ است
آج کی رات میرا دل کسی عنوان نہیں کھلتا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا دل میری طرف سے آزرده ہے، یہ دل گرفتگی اسی کا نتیجہ ہے۔

بخدا کار چو افتاد خدا ساز شود
گرہ قطره بدریا چو رسد باز شود
جو کام خدا سے پڑتا ہے اس کو وہ خود بنا دیتا ہے، قطرہ کی گرہ سمندر میں پہنچ کر خود بخود کھل جاتی ہے۔

اس شعر پر مثنوی کا یہ مشہور شعر یاد آگیا
کار ساز ما بفکر کار ما
فکر اور کار ما آزار ما
چو آدمی بجاہا نیت دل بہر کہ بندم
کے ز صغیر خالی چہ انتخاب کند

جب دنیا میں آدمی ہی کا وجود نہیں تو دل کا تعلق کس سے قائم کروں، کوئی شخص سادہ صغیر سے کیا انتخاب کر سکتا ہے۔

شیخ علی حوزین: شادم کہ از رقیبیاں دامن فساں گذشتی
گوششت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد
میں اس پر خوش ہوں کہ تو رقیبوں سے دامن چھاڑتا گذر گیا خواہ اس میں میری خاک بھی بر باد چھوٹے

ایسرود: مارا وداع کرد دل و دین ہر چہ بود
الاسرنیاز کہ بر آستان ہاند
اس سرنیاز کے سوا جو کسی کے آستانہ پر جھکا تھا دین و دل سب کے ساتھ چھوڑ دیا، کوئی بھی کام نہ آیا،

بیم تیغ غم نیست لیکن اس سرگم بخت را
دوست میدارم کہ زیر پا او بسیار بود
مجھ کو اس کی تلوار کا خوف نہیں ہے کہ (سر قلم ہو جائے گا) بلکہ یہ سراس لیے محبوب ہے کہ اس کے قدم کے نیچے بہت رہ چکا ہے،

بخت خسرو مسکین دریں ہوس شبہا
کہ دیدہ بر سر پایت نند بخواب رود
بیچارہ خسرو اس تمنا میں بہت سی راتوں کو نہیں سویا کہ تیرے قدموں پر آنکھ رکھ کر سو جائے جو میسر نہ ہوا۔

خسرو است و شب و افسانہ یار و ہر با
قدرے می گمید پس بر سر افسانہ رود
خسرو کا شغل یہ ہے کہ خسرو ہے، رات کا سناٹا ہے اور یار کا افسانہ ہے، وہ تھوڑا سا افسانہ سنا کر روتا ہے اور پھر شروع سے افسانہ شروع کرتا ہے،

کشتہ کہ عشق دار و نگہ ازلت بدیاں
بجنازہ گر نیائی بہ مزار خواہی
عشق کی کشش تجھے اسی طرح آزا د نہ چھوڑے گی، اگر تو جنازہ پر نہیں تو مزار پر آنے کے لیے مجبور ہو گا،

قیمت خود ہر دو عالم گفستا
نرخ بالا کن کہ از زانی ہنوز
تو نے اپنی قیمت دو دنوں عالم بتائی ہے، ابھی قیمت اور بڑھا کہ ان داموں میں بہت سستا ہے،

بگفتندش فلاں مرد از غمت گفت
 نخواهد مرد چوں من جان اودیم
 محبوب سے لوگوں نے کہا کہ فلاں تیرے غم میں مر گیا، اس نے جواب دیا کہ جس کی جان
 میں ہوں وہ کبھی نہیں مر سکتا،

من اشک بیدلاں را خندہ می پذیرم
 کنوں بر می دہد تخی کہ من می کا شتم نے
 میں شکستہ دل عاشقوں کے آنسوؤں کو کبھی سنسی کھیل سمجھتا تھا، جو بیچ میں نے پوچھا تھا،
 آج وہ پھل لایا ہے، یعنی میں بھی اسی حال میں مبتلا ہو گیا ہوں۔

کے نماز کہ اور اب تیغ ناز کشی
 مگر زندہ کنی خلق را و باز کشی
 تیری تیغ ناز سے کوئی بھی زندہ نہیں بچا، اب سوا اس کے کوئی قتل کے لیے نہیں
 مل سکتا کہ ان مقتولوں کو زندہ کر کے دوبارہ قتل کر دو۔

خصالی کاشی: ز بیم غمزه اش دزدیدہ درو بنیم دریم
 چو شخصے کز چمن گل چنیدہ از باغبان ترسد
 میں اس کے غمزہ کے خوف سے اس کو دزدیدہ نگاہوں سے دیکھتا ہوں اور ڈرتا
 رہتا ہوں جس طرح کوئی شخص چمن سے پھول توڑتا ہے، مگر باغبان سے ڈرتا رہتا ہے،

میرحیدر خضالی: چو طفل مریم بہد زمانہ
 بہر عضوے درد و گفتن ندانم
 زمانہ کے گوارہ میں میں اس بیمار بچے کی طرح ہوں جو اپنی بیماری نہیں بتا سکتا، یہی حال
 میرا ہے کہ ہر عضو میں درد ہے مگر بتانے کی طاقت نہیں،

اس پر اس سے ملے جلتے ہوئے ہندی اور اردو کے دو شعر یاد آگئے:
 من میں راکھوں من جلے کہوں تو کچھ جل جاے
 گونگے کا سپنا بھیو سمجھ سمجھ پچاے
 دل میں رکھوں تو دل جلے اور منہ سے کہوں تو منہ جل جائے، میرا بھی حال گونگے کے خواب
 جیسا ہے کہ زبان سے نہیں بتا سکتا اور سوچ سوچ کر کڑھتا ہے،

اک معمہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا
 زندگی کا ہے کو ہے خواب ہے دیوانے کا
 مرزا خلقی: رسید بر سر بالین بوقت نزع یار
 چراغ زندگیم شام مرگ روشن شد
 محبوب میری نزع کے وقت میرے سر ہانے آیا، میری زندگی کا چراغ میری موت
 کی شام کو روشن ہوا،

رکن الدین دعوی: دست من گیر کہ این دہان است
 بار بار غم ہجران تو بر سر زدہ ام
 اسی شرم میں میرا ہاتھ پکڑ لے کہ یہ وہ ہاتھ ہے جس سے تیرے غم ہجر میں بار بار سر پٹیا ہے،
 مرزا دانش: کاش در تاراج گلشن صید پین می شدم
 پیش ازاں کز آشیان صیاد بردار دردا
 کاش اس سے پہلے کہ صیاد مجھ کو آشیانہ سے نکلے، گلشن کو آرا بیجے تکتے وقت گچھیں کا شمار
 ہو گیا ہوا کہ صیاد کو آشیانہ سے محروم کرنے کی نوبت نہ آتی،

جلوہ گاہ خوشخرام ماست خاک لالہ زار
 آن حنائی نقش پائے جا بجا افتادہ است
 لالہ زار کی سرزمین ہمارے خوشخرام (معتوق) کی جلوہ گاہ ہے، یہ لالہ کی سرخی نہیں ہے
 بلکہ محبوب کے حنائی قدموں کے نشانات ہیں،

تہنیت گویندستان را کہ سنگ محتب
 بر سرین آمد و این آفت ازینا گذشت
 مستوں کو مبارکباد کہ محتب کا ڈھیلا میرے سر پر پڑا اور مینا کے سر سے یہ آفت ٹل گئی
 میرا سر ٹوٹ گیا مگر مینا گزند سے محفوظ رہا،

ما بذوق گریہ مستی دریں بزم ایدیم
 مے بدہ ساقی بقدر آنکہ چشم تر شود
 میں گریہ مستی کے ذوق میں اس بزم میں آیا ہوں اس لیے اتنی شراب تو دے کہ اس سے
 میری آنکھ تر ہو جائے،

تا کہ اسیراب سازد بر نیساں در بہار
 قطرہ آئے تواند شد چرا گو ہر شود
 تاکہ اسیراب سازد بر نیساں در بہار
 قطرہ آئے تواند شد چرا گو ہر شود

بہار میں ابرنیاں اس لیے انکو رکی پیل کو سیراب کرتا ہے کہ جو قطرہ شراب بن سکتا ہے وہ موتی بن کر کیوں ضائع ہو۔

نمک شناس اسیراں چو از قفس بستند ز نخل خانہ صیاد آشیان بستند
صیاد کے نمک کے حق شناس جب قفس سے رہا ہوئے تو حق نمک ادا کرنے کے لیے دور نہیں چلے گئے بلکہ صیاد کے گھر کے درخت پر آشیانہ بنایا۔

مباش در پئے مرغ شکستہ پر صیاد رسد بیائے گل گر با شیاں ز رسد
صیاد سے التجا کرتا ہے کہ مرغ شکستہ پر کے در پئے آزار نہ ہو، اس میں اڑنے کی طاقت نہیں، اس لیے آشیانہ تک تو نہیں پہنچ سکتا ہے، شاید رنگتے رنگتے کسی پھول تک پہنچ جائے
آشیان چنہ ہم نگذاشت در ویرانہ ام خانہ صیاد آباداں کہ تقصیرے نہ کرد

میرے ویرانے میں الو کا آشیانہ بھی باقی نہ چھوڑا، خدا صیاد کا گھر آباد رکھے، اس نے اپنی طرف سے اپنے کام یعنی ویران کرنے میں کوئی کمی نہیں کی،

سخت کوشیمائے صیادم بجاں آوردہ است در قفس بلبل بگلگشت گلستاں آورد
میرے صیاد کی سنگ و دل نے جان پر بنا دی ہے، تم یہ ہے کہ وہ قفس میں بلبل کو گلستاں کی

سیر کے لیے لاتا ہے، اس طرح اسے اور تر پاتا ہے،

چساں منیم کہے را محتسب بر خاک می ریزد کہ می لرزد دلہم بر گے کہ از تاک می ریزد
میں محتسب کو شراب زمین پر گراتے ہوئے کیسے دیکھ سکتا ہوں جبکہ میرا دل انکو رکی پتی گرتے ہوئے دیکھ کر لرز جاتا ہے،

گل در میدان شاخ و بر خاک گلستاں می طعم کو پر و بالے کہ جائے آشیان پیدا کنم
پھول شاخوں پر کھل گئے اور میں گلستاں کی خاک پر لوٹتا ہوں، اب وہ بال پر کھلے

کہ آشیانہ بنا سکوں۔

ذوق دل تنگی بوجہم در قفس آوردہ است بیخبر پسندارد انداز رہائی میکنم
دل تنگی کے ذوق نے مجھ کو قفس میں سجدہ کر دیا ہے، بیخبر صیاد سمجھتا ہے کہ میں نے رہائی کے لیے یہ شکل اختیار کی ہے،

ملا در کی قوی: کم از یوسف نسی پیش صبا بکشا گریبان را کہ در عمد تو ہم یک چشم نابینا شود روشن
تم یوسف سے کم نہیں ہو! دصبا کے سامنے گریبان تو کھولو (جس کی بوسونگہ کر، تمھارے زمانہ میں بھی ایک نابینا آنکھ روشن ہو جائے) جس طرح حضرت یوسف کی بوسونگہ کر حضرت یعقوب کی آنکھ روشن ہو گئی تھی

باشمع بگوئید کہ مردیم ز غیرت ما طاقت سرگوشی پروانہ نہ داریم
شمع سے کہہ دو کہ میں غیرت سے مر گیا، مجھ میں شمع سے پروانہ کی سرگوشی دیکھنے کی طاقت نہیں، میر حیدر معانی فیضی: نسیہ انم چہ سازم آہ با جان غیور خود کہ ہر دیدنش می میرد و سولیش نمی بیند
آہ اس غیرت مند جان کے ساتھ کیا کروں جو اس کو دیکھنے کے لیے تو مرتی ہے لیکن اس کی طرف آنکھ نہیں اٹھاتی،

عبدالرحیم خان خاناں: بجرم عشق تو ام می کشد غوغائیت تو نیز بر سر بام اکہ خوش تاشائیت
ایک شور ہے کہ تیرے جرم عشق کی سزا میں مجھے قتل کر رہے ہیں، تو بھی ذرا بام پر اگر دیکھ لے کہ بہت اچھا تاشا ہے،

اعظم خاں: ادائے حق محبت عنایتت زود است دگر نہ عاشق خاطر پیچ خرسند است
محبت کا پورا حق ادا کرنا دوست کی عنایت و مہربانی ہے، اور پیچہ عاشرہ عاشق تو ادنیٰ بر تاد سے بھی خوش ہے،

ریاضی: ستارہ ایست درگوش اک بلال ابرو زروئے حسن بخورشید می زند پسو
 بلال جیسے ابرو کے محبوب کے کانوں کا موتی ستارہ کی طرح ہے۔ مگر اپنے حسن و خوبی
 میں خورشید کی برابری کرتا ہے یا اس کا پہلو داتا ہے۔
 حسن بیگاشکی: لے کاش بد زخ بنفستند و نہ پرند جرم کم کند ام سر سو دایے قیامت
 اے کاش میرا جرم پوچھے بغیر مجھے دوزخ میں بھیج دیں مجھ میں قیامت کا ہنگامہ برداشت
 کرنے کی طاقت نہیں ہے۔

برہ تو ہر کہ بنیم کت این غم کہ مسکین چہ فریب خوردہ باشد بچہ دل نہادہ باشد
 جب میں تیری گلی میں کسی (نوادہ) کو دیکھتا ہوں تو یہ غم مجھے مارے ڈالتا ہے کہ بیچارہ
 کیسا فریب خوردہ ہے اور کس سے دل لگایا ہے،
 اسی مضمون کا فارسی کا ایک اور شعر ہے،
 اگر بنیم کسے از کوئے او دل شاد می آید فریب کز تو اول خوردہ بودم یاد می آید
 جب میں کسی کو اس کے کوچہ سے خوش و مسرور آتا دیکھتا دیکھتا ہوں تو وہ دھوکا چو میں نے
 پہلی مرتبہ کھایا تھا، یاد آتا ہے۔

محمد رشید: شود از دیگران در غم و بہن دامن افشا غبار در دل از ہر کس کہ دارد بہن افشا
 وہ غصہ دوسروں سے ہوتا ہے اور اتارنا مجھ پر ہے، دل میں جس سے بھی غبار رکھتا ہو
 مگر دامن مجھ پر چھا ڈالتا ہے۔

رضائی کاشی: ز جہانیاں ندامت کیسے بجز توافقت و گرم تو ہم نخواہی سبکی سلامت
 میں دنیا میں تیرے سوا کسی سے نجات نہیں کرتا، اگر تو بھی اس کا روادار نہیں تو خدا میری سبکی سلامت رکھے،
 کاشی شکی: کسے چگونہ رہد دل ز غم مگر دارد خراب دل عاشق ہزار رہد دارد

دل عاشق کے خرابہ میں ہزاروں راہیں ہیں، اس لیے کوئی شخص غم سے اس راہ کی
 نگہبانی کیونکر کر سکتا ہے۔

نیاز عاشقان محشوق را در ناز آورد تو سراپا و فنا بودی ترا من بے وفا کریم
 عاشقوں کی نیاز مندی مشوقوں میں ناز پیدا کرتی ہے، تو تو سراپا و فنا تھا میری نیاز مندی
 نے تجھے بے وفا بنا دیا،

فاضی غنی اصفہانی: حسن تا دید ترا دست ز یوسف برداشت باغبان تربیت گلبن نوخیز کند
 حسن نے جب تجھ کو دیکھا یوسف سے دست بردار ہو گیا کیونکہ باغبان نوخیز پودے
 کی پرورش کرتا ہے،

روشی بہرانی: باچنین بنجے کہ خود ہم دشمن جان خودم سادہ لوحی ہیں کہ خواہم دوستدار من شوی
 ایسی قسمت کے ساتھ کہ میں خود اپنی جان کا دشمن ہوں، یہ سادہ لوحی بھی دیکھنے کے لائق ہے
 کہ چاہتا ہوں کہ تو میرا دوست بن جائے۔
 بدگمانی ملاحظہ ہو:

در بزم ازاں پہلوئے خود جاد بہد مرا تار است سوئے او نہ تو انم نگاہ کرد
 بزم میں مجھے اس لیے اپنے پہلو میں بٹھاتا ہے کہ میں اس کی طرف سیدھی نگاہ نہ ڈال سکوں،
 (کہ پہلو میں رخ پھیرے بغیر نہیں دیکھا جاسکتا)

میر محمد رضا: رمید خاطر از ہر چہ بہت در عالم بنیر بار کہ او عالم دگر دارد
 اس عالم میں جو کچھ بھی ہے سب سے میرا دل بے تعلق ہو گیا، بجز دوست کے کہ اس کا عالم ہی دوسرا ہے،
 سلطان بیگ رہی: فضائے کنج قفس و نشینم افتادہ است و گرنہ در ہمہ جا آئے دانہ بسیار است
 کسی جگہ بھی آب و دانہ کی کمی نہیں لیکن کنج قفس کی فضا دل میں ایسی بھاگتی ہے کہ اور کسی

نگاہ نہیں اٹھتی،

گفتم بے بس چکنم در فراق یار
از شاخ گل بنماک فتادہ پدید و مرد
میں نے بے بس سے پوچھا کہ فراق یار میں کیا کروں، وہ شاخ گل سے زمین پر گری اتر پئی اور

رگئی یعنی فراق کا علاج صرف موت ہے۔

رشید زرگر: مظلوم بارہ گروہ خاک خون غلطیدن است
گر بگیرم روز محشر دامن قاتل بکفت

حشر میں اگر میں قاتل کا دامن پکڑوں تو اس مقصد (داد خواہی نہیں) بلکہ دوبارہ خاک

خون میں لوٹنا ہے۔

محمد رضا: بیابان بلا خار سے نداد
کہ از دامن من یاری نداد

بیابان بلا میں کوئی ایسا خار نہیں ہے جو میرے دامن سے دوستی نہ رکھتا ہو،

یعنی ہر خار دامن سے الجھتا ہے۔

محمد رضا کشمیری: محبت پس از قطع محبت لذتے داد
کہ شاخ نخل پیوندی بہ از اول شکر گید

محبت میں قطع محبت میں بھی ایک لذت ہے کیونکہ جس شاخ میں پیوند لگا یا جاتا ہے وہ پہلے

سے پتھر پھیل دیتی ہے۔

مرزا حسن بیگانیع: لے جس میں ہمہ فریاد ز دل تنگی جیت
شکر ہا کن کہ دلت جائے پدیدن داد

جس سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تیری یہ فریاد ز دل تنگی کی وجہ سے کیوں ہے، تجھے تو شکر کرنا چاہیے

کہ تیرے دل کے لیے ترپنے کی جگہ ہے، مجھے یہ بھی حاصل نہیں،

تاقیامت و گر آن کشتہ نگیر و آرام
کہ دلش زخم و گر خواہد و قاتل برود

قیامت تک اس مقتول کو آرام نہیں مل سکتا جس کا دل دوسرے زخم کا تمنائی ہو اور

قاتل پہلا زخم لگا کر چلا جائے۔

(باقی)

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

اس ملاقات کے بعد وفد خلافت انگلستان کے وزیر اعظم ڈیوڈ لائیڈ جارج سے ملا، اس

موقع پر وفد کے ارکان مولانا محمد علی، سید حسین، مولانا سید سلیمان ندوی اور محمد حیات کے

علاوہ رائٹ آنریبل ایچ، اے، ایل فشر اور سر فریڈرک ولیم ڈیوک بھی تھے، موخر الذکر بنگال

کے گورنر بھی رہ چکے تھے، اس زمانہ میں ساری دنیا میں لائیڈ جارج کا طوطی بول رہا تھا، وہ

پہلی جنگ عظیم کے اصلی فاتح سمجھے جاتے تھے، عام طور سے یہ بات مشہور تھی کہ انھوں نے ایک

اس جنگ کا نقشہ اتنی دماغ سوزی سے تیار کیا تھا کہ صبح کو ان کے سارے سیاہ بال سفید

ہو گئے تھے، وہ اپنی مقبولیت کی وجہ سے جو بات کہہ جاتے، وہ غلط اور جھوٹ بھی ہوتی تو صحیح

اور سچی سمجھی جاتی، اس بڑی جنگ کا ایک بڑا مقصد ترکی امپائر کا حصہ بجز کرنا تھا، کیونکہ اسکی

وجہ سے دنیا میں اسلام کی ایک موثر قوت بنی ہوئی تھی، اسی لیے شام، عراق، عرب، یمن، مصر،

سلیشیا، ارمینیا اور تھرس وغیرہ کے لیے جمہوریت کے نام پر حق آزادی کا نعرہ بلند کیا گیا تھا،

مذہ تو یہ تھا کہ اس جمہوریت اور آزادی کے علمبردار خود ایک ایسے امپائر کے مالک بنے ہوئے

تھے جس کے غلاموں کی سر زمین میں آفتاب کبھی غروب نہیں ہوتا تھا، ہندوستان جیسا بڑا

ملک بھی ان کا غلام بنا ہوا تھا، یہاں ان کے نزدیک حق جمہوریت اور آزادی کا نام زبان پر

لانے والوں کے لیے یا توجیل خانہ تھا یا فوج اور پولیس کی گولیاں تھیں، اس زمانہ میں نیشنل پرنسپل اپنی تقریروں میں کہتے کہ یہ جنگ ترکوں کے خلاف ایک صلیبی جنگ ہے، لارڈ لن بانئ نے ٹرگش امپائر کے صفحے بخرے کرنے میں جو حصہ لیا، اس بنا پر انکے متعلق اخباروں میں لکھا جاتا کہ جو کام پوری عیسائی دنیا متحد ہو کر نہ کر سکی تھی، وہ تنہا کر سکے، صحافتی جاوہری پورا کام کر رہا تھا، ترک اپنی مردم شماری کے دستاویزات سے ثابت کرتے کہ پھر میں ان کی اکثریت ہے۔

۱۹۰۶ء فی صدی ہیں یونانی صرف ۲۶۰۹ فی صدی ہیں، مگر اخباری پروپیگنڈا کے ذریعہ اس حقیقت کو جھٹلا کر رکھ دیا گیا، اکثریت اقلیت میں تبدیل کر دی گئی، اسی طرح اخباروں میں آئرینوں کے قتل عام کی شہرت ایسی دی گئی کہ سارے جھوٹے بیانات سچے معلوم ہونے لگے، تمام اخبارات مل کر مالا جینے لگے کہ وہاں تیس لاکھ آدمی قتل کر دیے گئے، اس بڑی تعداد کے قتل کے جھوٹے الزامات کو نہ صرف اخباروں بلکہ تصویروں اور سینماؤں کے ذریعہ صحیح قرار دینے کی کوشش کی گئی، استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی اپنی نجی صحبت میں فرماتے تھے کہ ترکوں کی طرف سے ان الزامات کی تردید ہوتی تو کوئی اخبار شائع نہ کرتا، اخبار ٹائمز لندن صحافتی آزادی کا بڑا حامی تھا، اس میں ترکوں کی حمایت میں کوئی بیان یا تحریر بھیجی جاتی تو یہ کسی حال میں شائع کرنا پسند نہ کرتا، استاذی المحترم فرماتے کہ انگلستان اور یورپ والوں نے پریس اور صحافت کی آزادی کو آسمانی وحی کی طرح مقدس چیز منوالیا ہے، مگر انھوں نے اس آزادی کی آڑ میں جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ ثابت کرنے کا ایک ایسا فن ایجاد کیا ہے، کہ دنیا منہ تانکتی رہ جاتی ہے، اور صحافتی جاوہری کو جھوٹ منوا کر اپنا مطلب پورا کر لینے میں کامیاب ہو جاتا ہے، ان کا مسلک یہ ہے کہ جھوٹ کو اس وقت تک دہراتے رہنا چاہئے جب تک کہ یہ سچ نہ سمجھ لیا جائے، دوسری جنگ عظیم میں جرمنی میں نازی وزیر گوٹیلز اس کا بڑا ماہر

سمجھا جاتا تھا، لیکن موجودہ دور کے اخبارات اب اس سے کہیں زیادہ بازی لے گئے ہیں، برطانوی حکومت اور پریس دونوں نے مل کر لیا تھا کہ ترکوں کو مجرم قرار دے کر انکو ساری دنیا میں مطعون اور مبغوض کیا جائے، اس لیے اپنے پروپیگنڈا کی مشینوں کو جتنا زیادہ تیز کر سکتے تھے، کرتے رہے، ان ہی حالات میں مولانا محمد علی کا وفد لارڈ جارج سے ملا، دونوں کی تقریریں ذیل میں درج کی جاتی ہیں، مولانا محمد علی نے وہی باتیں کہیں جو رائٹ آئریبل مسٹر فشر کے سامنے کہ چکے تھے، لیکن ان کی تقریر کا تیور بدلا ہوا تھا، اس زمانہ میں ان کی تقریروں کی دھوم مچی رہتی، ہندوستان کے تمام اخبارات نمایاں سرخیوں کے ساتھ شائع کرتے رہتے، انگریزوں کی جا بردار سامراجی حکومت کے زمانہ میں سب کچھ کہنا آسان نہ تھا، لیکن اس زمانہ میں مولانا محمد علی نے جس جرأت اور دلیری سے کام لے کر تقریریں کیں، وہ اس جمہوری دور میں بھی شاید ہی کوئی کر سکتا ہے، لارڈ جارج کے سامنے ان کی تقریر کا پورا ترجمہ اس لیے درج کیا جا رہا ہے کہ ان کے جو پرستار اب بھی باقی ہیں، وہ اس سے لطف لیں اور جوان کے نکتہ چینی رہ گئے ہیں وہ عبرت حاصل کریں کہ جب ایمانی حمیت اور مذہبی غیرت باقی رہتی ہے تو آتش فرود بھی اس کے نیچے گلزارِ خلیل بن جاتی ہے، مولانا محمد علی کی زندگی اب بھی یہ کہہ رہی ہے

اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی

وہ اسلام کے سفیر اور ضمیرِ بنکر شیر کی طرح غراتے رہے، وہ ان رہنماؤں میں نہ تھے جو اپنی فطرت کی جہان بینی کا دعویٰ تو کرتے رہتے ہیں لیکن کسی جہنم کا سانچہ بنے رہتے ہیں کسی جہنم کا سانچہ بنکر رہنے میں زبان تو اپنی ہوتی ہے، لیکن ضمیر اپنا نہیں ہوتا، گویا وہ اپنی چرب زبانی سے اپنی ضمیر فرشی کو بھی اسلام کی ضمیر قرار دیتے رہتے ہیں، مولانا محمد علی میں عقل کی رو باہی کے بجائے عشقِ باری رہا، جس سے ان میں ایک ایسی روشن ضمیری پیدا ہوئی جو ان سے کہتی رہی ہے

تازہ مرے ضمیر میں معرکہ کہن ہوا
عشق تمام مصطفیٰ، عقل تمام بولہب

قوموں کا لہو پی کر جمہوریت اور آزادی کی تعلیم دینے والے وزیر اعظم لائڈ چارج کے سامنے حیلہ افزگی کے جواب میں مولانا محمد علی نے قلندر انشان کے ساتھ انداز ملوکانہ میں جو حملہ ترکاز یا جو لغوہ مستانہ بلند کیا وہ ذیل کی تقریر میں دیکھا اور سنا جاسکتا ہے، اس میں لے تو حجازی ضرور ہے لیکن نفس سراسر ہندی ہے، ان تقریروں سے ہندوستان میں تحریک خلافت کی نوعیت اور اہمیت بھی سامنے آجائے گی۔

”میں یہ واضح کر دوں کہ ہم لوگ یہاں ایک مذہبی مسئلہ کو لیکر آئے ہیں جو ہمارے لیے اہم ترین ہے، اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خلافت سے ہندوستانی مسلمانوں کا کیا لگاؤ ہے، ہم لوگوں کے نزدیک مذہب محض مراسم یا عقائد کے مجموعہ کا نام نہیں ہے، یہ پوری زندگی کا اخلاقی اور معاشرتی نظام ہے، یہ کوئی ایسی چیز کو تسلیم نہیں کرتا جس سے روحانی اور دنیاوی چیزوں یا حکومت اور مذہب میں فرق و امتیاز پیدا ہو جائے، یہ زندگی کو ہر طرح ناقابل تقسیم حد تک متحد اور مربوط رکھنے کی تعلیم دیتا ہے، جس میں انسانیت کے تمام مسائل میں یزدانی رہنمائی ہے، مسلمان اپنے کو خدا کا بندہ یعنی غلام سمجھتا ہے، اسی کی اطاعت کرتا ہے، اور اسی کو اپنا آخری حاکم سمجھتا ہے، اسلام میں لسانی، جغرافیائی اور سیاسی حدود دایے نہیں ہیں جو انسانوں کے میل ملاپ اور بہمدردی میں رکاوٹ بنائیں، اسلام زندگی کو قومی (National) نقطہ نظر سے دیکھنے کے بجائے فوق القومی (Super national) طریقہ سے دیکھنے کی تعلیم دیتا ہے، شروع سے اسلام کے دو مرکز رہے ہیں، ایک تو ذاتی اور ایک مکانی، ذاتی مرکز کا تعلق خلیفہ سے ہے، جو کہ رسول کا جانشین سمجھا جاتا ہے، ہمارے رسول مقبول (صلی اللہ علیہ وسلم) اسلام کے ذاتی مرکز تھے، خلیفہ کی وجہ سے آپ کی جانشینی کی روایت برقرار ہے، مکانی مرکز جزیرۃ العرب ہے جو پیغمبروں کی سرزمین تھی۔

کہلاتا ہے، اسلام میں عرب محض ایک جزیرہ نما نہیں ہے، اس کی چوتھی سرحد دریائے فرات اور دجلہ سے، خلیفہ ان تمام معاملات میں امیر المؤمنین ہے، جن کے لیے اسلام میں یزدانی رہنمائی کی تلقین موجود ہے، خلیفہ کے تمام احکام کی اطاعت تمام مسلمانوں کے لیے ضروری ہے، بشرطیکہ وہ قرآن و سنت کے مطابق ہوں، دین کی محافظت کے لیے امیر المؤمنین کے پاس ہمیشہ قابل ذکر علاقہ، برسی اور بحری فوج اور مالیاتی ذرائع ہونے چاہئیں، جن کو اصطلاحاً دنیاوی قوت کہا جاتا ہے۔

قرآن کا حکم ہے لکم دینکم وہی دین۔ مذہب میں جبر نہیں ہے، اسلام میں طاقت اس وقت استعمال کی جاتی ہے، جب اس کے مخالفین طاقت کی دلیل کا سہارا لیتے ہیں، مسلمان کی ذات اور اس کے پاس جو کچھ بھی ہے وہ محض ربانی امانت ہے، اگر دین کی حمایت اور خداوند تعالیٰ کی خدمت کی خاطر اس امانت کی ضرورت پڑے تو مسلمان اس امانت کو پیش نہ کر کے اس میں خیانت کرنے کا حق نہیں رکھتا، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جانشینوں کی دنیاوی قوتوں کے لیے یہی امانت بڑا سرمایہ ہے، دنیا اب بھی طاقت پر بھروسہ رکھتی ہے، اسی لیے خلیفہ اپنی دنیاوی طاقت سے کس طرح سبکدوش کیا جاسکتا ہے۔

اسی لیے جناب عالی! ہمارا پہلا حق یہ ہے، جس کو ہم یہاں پیش کرنے کے لیے آئے ہیں کہ تمام مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ ہر زمانہ میں خلیفہ کو خاطر خواہ دنیاوی طاقت کے ساتھ برقرار رکھیں، اس دنیاوی طاقت کا معیار وہی ہو جیسا ہونا چاہیے، ہم زیادہ تفصیل میں تو نہیں جانا چاہتے ہیں، لیکن یہ ضرور عرض کریں گے کہ ترکوں نے جو جو مختلف لڑائیاں لڑیں، خصوصاً بلقان کی جنگ کے بعد خلیفہ کی سلطنت اتنی محدود ہو کر رہ گئی ہے کہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی ہے، اسی لیے مسلمانوں کا مطالبہ ہے کہ اب خلیفہ کے

پاس جو کچھ رہ گیا ہے، وہ باقی رہنے دیا جائے، مسلمان ترکی کے اقتدار اعلیٰ کے ساتھ سیاسی تبدیلیوں کے مخالف نہیں ہیں، ترکی امپائر کے اندر جتنے عیسائی، یہودی، اور مسلمان فرقے ہیں ان کے جان و مال کی حفاظت کے ساتھ ان کو خود مختار و نہ طور پر آگے بڑھنے کے مواقع ضرور دیے جائیں، لیکن ترکی کے اقتدار اعلیٰ اور وقار کو بھی ساتھ ہی ساتھ برقرار رکھا جائے۔

وزیر اعظم۔ تو کیا اس کے معنی ہیں کہ آپ شامی مسلمانوں کی اس بات کے مخالف ہیں کہ انھوں نے امیر فیصل کو عرب کا بادشاہ تسلیم کر لیا ہے؟

مولانا محمد علی۔ جی ہاں، میں اس بات کا ذکر کرنے والا ہی تھا، لیکن آپ نے یہ سوال کیا ہے تو پھر میں یہ عرض کروں گا کہ اس مسئلہ کو مسلمانوں کے لیے چھوڑ دینا چاہیے کہ وہ خود حل کریں جس طرح خلیفہ کے ساتھ ہماری وابستگی مذہبی نوعیت کی ہے، اسی طرح ہم ایک لازمی اور اہم مذہبی فریضہ سمجھ کر ترکوں اور عربوں سے مل کر بھی ان سے کچھ کہنا چاہیں گے، قرآن کا حکم ہے کہ تمام مسلمان بھائی بھائی ہیں، ان میں باہمی صلح کراؤ، ہم صلح اور آشتی کی خاطر یہاں آئے ہیں، اور اسی مقصد کو لیکر عربوں اور ترکوں کے پاس بھی جانا چاہتے ہیں۔

وزیر اعظم۔ میرا تعلق شاید خلیفہ کی صرف دنیاوی طاقت کی حد تک ہے، کیونکہ آپ نے پیش کیا ہے، کہ جنگ کی ابتدا میں سلطان کے پاس جو طاقت رہ گئی تھی، وہ کم سے کم تھی، تو اب میں سمجھتا ہوں، گرچہ میری معلومات نامکمل ہیں، کہ شام، فلسطین اور دوسرے علاقوں کے مسلمانوں نے خلیفہ سے کٹ کر ایک آزاد مسلم ریاست کا اعلان کیا ہے،

مولانا محمد علی۔ جناب عالی! مجھ کو امید ہے کہ اگر ہم لوگوں کو ان لوگوں سے ملنے کا موقع دیا گیا تو ہمارے لیے یہ ممکن ہو سکے گا ہم ان میں ملاپ پیدا کر دیں، عربوں اور ترکوں میں اختلافات ضرور رہے ہیں، لیکن امیر فیصل جب ایک مسلمان کی حیثیت سے اس مسئلہ

پر غور کریں گے، اور ان کو اس طرح ضرور غور کرنا چاہیے، تو وہ اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ ان کے ذاتی اور خود عربوں کے حوصلوں کی تکمیل ترکوں کے اقتدار اعلیٰ کے ساتھ ہی ہو سکتا ہے۔

وزیر اعظم۔ اس کے معنی ہیں کہ آپ عربوں کی آزادی کے خلاف ہیں۔

مولانا محمد علی۔ ہاں، میں کہہ رہا تھا کہ مسلمان اپنے خلیفہ کے لیے دنیاوی طاقت کے خواہاں ہیں، میں اس کا مخالف نہیں ہوں کہ عیسائیوں، یہودیوں اور مسلمانوں کو عثمانی اقتدار اعلیٰ کے ساتھ جان و مال کی حفاظت اور خود مختاری کی ضمانت بھی دی جائے، اگر ترکی کے اقتدار اعلیٰ کے وقار کو قائم رکھا جائے، تو یہ مسئلہ زیادہ مشکل نظر نہیں آئے گا، ہمارے برطانوی امپائر میں بھی تو مختلف مذہبی فرقے کے لوگ آباد ہیں، ان میں سے کچھ تو برہمنی حد تک آزاد ہیں، اور کچھ یہ امید رکھتے ہیں۔۔۔ میرا اشارہ ہندوستان کی طرف ہے۔ کہ ان کو اس سے زیادہ خود مختاری حاصل ہو جائے گی جو اب ان کو حاصل ہے، ہماری خود خواہش ہے کہ ہم کو خود مختاری حاصل ہو تو پھر ہم ٹرکس امپائر کے عربوں، یہودیوں اور عیسائیوں کو اس حق سے کیوں محروم کر دینا پسند کریں گے، ہمارا برطانوی امپائر نمونہ ہے جس کی مدد سے یہ مسئلہ حل ہو سکتا ہے۔

ایک تو ہماری یہ تجویز ہے کہ خلیفہ کو خاطر خواہ دنیاوی طاقت کے ساتھ برقرار رکھا جائے، دوسری تجویز یہ ہے کہ ہمارے دین کا مکانی مرکز یعنی جزیرۃ العرب کو خالص مسلمانوں کے قبضہ میں رہنا چاہیے، ہمارے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی یہ آخری وصیت تھی، جزیرۃ العرب کی چوتھی سرحد و جملہ اور فرات ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ اس میں شام، فلسطین اور یوسوپوٹیمیا کے علاوہ وہ علاقے بھی شامل ہیں جن کو یورپ کے جغرافیہ دان عرب کا جزیرۃ العرب کہتے ہیں، اگر اس پر یا اس کے کسی علاقہ پر غیر مسلموں کا تسلط کسی قسم

کا بھی ہوا تو مسلمان اس کو کبھی برداشت نہیں کریں گے، یہ ہمارے لیے ایک لازمی مذہبی حکم ہے، کہ اس پورے علاقہ پر مسلمانوں ہی کا تسلط ہو، اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ یہ علاقہ خلیفہ ہی کے زیر نگین ہو، ذرا میں اور واضح کر دوں کہ مذہبی حکم کی تعمیل تو ہو جائے گی اگر امیرِ صل کا اس پر آزادانہ تسلط ہو، لیکن خلیفہ کے لیے کافی علاقے، ذرائع، برسی اور بحری افواج کا ہونا ضروری ہے، اس لحاظ سے اقتصادی اور معاشی ضرورتوں کا بھی یہ تقاضا ہو جاتا ہے کہ جزیرۃ العرب جنگ سے پہلے کی طرح خلیفہ کے براہ راست اقتدار میں باقی رہے، ہم کو پوری امید ہے کہ اگر ہم اپنے ہم مذہبوں سے ملے تو ہم ترکوں اور عربوں کے اختلافات کو دور کر دیں گے، اور یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ عرب میں ترکوں کی حکومت ایسی رہی کہ دوسری طاقتوں کے لیے مداخلت کرنا ضروری ہو گیا، ہم کو ان کے مظالم کی خیر نہیں ملی ہے، اور جناب عالی! آپ کو یہ معلوم ہے کہ یمن میں بڑی شورش رہی، لیکن اس جنگ میں یمن نے ترکی سے علیحدگی اختیار نہیں کی،

ہم تیسری تجویز بھی مسلمانوں کی طرف سے آپ کے سامنے یہاں پیش کرنے کے لیے لائے ہیں، ہمارے لیے یہ مذہبی حکم ہے کہ مکہ، مدینہ اور بیت المقدس کانگریاں خلیفہ ہو، مسلمانوں کی اکثریت یہ بھی چاہتی ہے کہ نجف، کربلا، کاظمین، سامرا اور بغداد کی زیارت کا بھی خلیفہ ہی کی نگرانی میں ہوں، چونکہ یہ سب جزیرۃ العرب ہی میں واقع ہیں،

یہ دعاوی تو مذہبی قسم کے ہیں، جن کے پورے ہونے ہی پر مسلمان اپنے کو مطمئن پائیں گے، لیکن وہ فطری طور پر قسطنطنیہ، تھیس اور ایشیائے کوچک کے سلسلہ میں آپ کی فریاد کے خواہاں ہیں، یہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے، آپ کا جو وعدہ تھا، جس کا اعادہ ابھی حال میں بھی کیا گیا ہے، مسلمان اس کا ایفا چاہتے ہیں، مکہ، مدینہ اور بیت المقدس کی طرح قسطنطنیہ

کو تقدس حاصل نہیں ہو، پھر بھی قسطنطنیہ کو دنیا کے تمام مسلمان مقدس نظروں سے دیکھتے آئے ہیں، اور سلام بول (استقبول) یعنی اسلام کے شہر کے ساتھ تو پانچ صدیوں کی تاریخ وابستہ ہے، اسلام کا شہر ایسا نام کسی اور شہر کو اب تک نہیں دیا گیا، اگر ترکوں کو اس دار الخلافت سے ان کے بوریا بستر کے ساتھ نکال باہر کیا گیا تو مسلمان یہی سمجھیں گے کہ اسلام کو پھر پھر جنگ کا چیلنج دیا گیا ہے، اور پورے مشرق پر یورپ اپنا تسلط چاہتا ہے، اگر ایسا ہوا تو پوری دنیا کے مسلمان اور پورا مشرق اس کو اپنے لیے بہت بڑا خطرہ سمجھیں گے، اور یہ خطرہ برطانوی امپائر، ایشیا اور افریقہ کے اتحادیوں کے لیے بھی ہو گا، پھر میں یہ بھی عرض کر دوں کہ مسلمان اسلام کی اس ماہانت کو کبھی برداشت نہیں کر سکتے کہ خلیفہ کو قسطنطنیہ میں محض یہ اعمال بنا کر رکھا جائے، وہ تو ٹوٹ سکتا، اور ٹوٹنے کا پوپ نہیں ہو سکتا، اور لیگن کا پوپ بن کر رہنا کیسے گوارا کر سکتا ہے، اور یہ لگن اپنا فرض ادا کرے گا کہ اتحادیوں نے اس وقت جو رویہ اختیار کر رکھا ہے، اس سے مسلمانوں کے جذبات میں ایسا اشتعال پیدا ہو جائے گا جن کو قابو میں رکھنا بہت ہی مشکل ہو گا، ان کا اشتعال دنیا کے لیے بھی خطرہ بن سکتا ہے، جہاں تک تھیس کا تعلق ہے، اگر وہاں کے لوگوں کو حق خود اختیار ہی دیا گیا تو یہ ترکی کے ساتھ خود ہی رہنا پسند کرینگے بشرطیکہ یہ حق منصفانہ اور ایماندارانہ طور سے استعمال کرنے کو دیا گیا،

سمرنا پر اب یونانیوں کا قبضہ ہے، وہ تو جنگ میں ترکوں کے خلاف برسرِ پیکار بھی نہیں رہے، لیکن اتحادیوں کی سرپرستی میں ان کے اس تسلط سے مسلمانوں کے اس اعتماد کو بڑا دھکا پہنچا ہے، جو برطانوی وعدوں کی وجہ سے پیدا ہوا تھا، اور وہاں جو مظالم ہو رہے ہیں اس سے مسلمانوں میں اشتعال انگیز برسرِ پیکار ہو گئی ہے، مسلمان یہ سمجھتے لگے ہیں کہ یونانی سربراہ دار یہاں اس لیے قبضہ کرنا چاہتے ہیں کہ ایشیائے کوچک کے

دولتمند اور مشہور علاقوں کا استحصال کریں، یہ علاقے بلاشک و شبہ ترکوں کا وطن ہے، اگر یہ صورت حال جاری رکھی گئی تو ترک نہ صرف یورپ ہی سے بوریابستر کے ساتھ نکال باہر کر دیے جائیں گے، بلکہ ایشیا میں بھی ان کے بوریابستر کے لیے کوئی جگہ نہ رہے گی، وہ تجارت اور صنعت میں بالکل مفلوج ہو کر رہ جائیں گے، اور ایشیائے کوچک کے ایک گھرے ہوئے علاقے میں محدود ہو جائیں گے، جن کا جلد از جلد دیوالیہ ہونا یقینی ہو جائے گا، اگر یہاں بھی حق خود ارادہ دیا گیا تو اس زر خیز علاقہ میں یونانیوں کا دعویٰ خود بخود ختم ہو جائے گا، جس پر سرمایہ داروں اور استحصال کرنے والوں کی حریمناہ نظر پڑ رہی ہے،

سلیشیا کے تسلط میں وہی سارے اسباب کار فرما ہیں، جو سمرنا میں دیکھے جا رہے ہیں، سلیشیا سے زیادہ الکنز نڈرٹیا کی خلیج صرف کچھ لوگوں کی حریمناہ نظر کا مرکز بنی ہوئی ہے، اسی طرح جس طرح کہ سمرنا کی خلیج بنی ہوئی ہے،

جس قتل عام کی شہرت ہے اس کو میں نظر انداز نہیں کرتا ہوں، کسی مسلمان کے خواب و خیال میں بھی قتل اور سفاکی کے مجرموں کی حمایت کی خواہش پیدا نہیں ہو سکتی ہے، ہندوستان کا یہ وفد

ان جبرائیم پر اپنی نفرت کا اظہار کرتا ہے، اور ان تمام مظلومین کے ساتھ خواہ وہ عیسائی ہوں یا مسلمان، ہمدردی کا اظہار کرتا ہے، لیکن اگر ترکوں کو مجرم بنا کر سزا دینی ہے، اور محض اس جرم پر کہ ترک ظالم حکمران ہیں اس لیے دوسرے مذہبی فرقوں اور گروہوں کو عثمانی حکومت سے آزاد کرنا ضروری ہے تو پھر سہارے وفد کی یہ تجویز ہے کہ قتل کے سارے مسئلے کی تحقیقات ایک بین الاقوامی

کیشن کے ذریعہ کرائی جائے جس میں کل ہند خلافت کانفرنس کی بھی نمایندگی مناسب طور سے ہو، جناب عالی! یہ تجویز پہلے بھی ہم تار کے ذریعہ پیش کرنے کی عزت حاصل کر چکے ہیں، جہاں جہاں جبرائیم سرزد ہوئے ہیں ان کی اصلیت کی چھان بین کمیشن کرے، پھر اسی کے ساتھ

اس قتل عام کی بھی پوری تحقیقات ہو، جو کہ روس کی وجہ سے ایشیائے کوچک میں بلقان کی کامیاب سازشوں کی بنا پر ہوا، کمیشن سلطان کی عیسائی رعایا کی ان انقلابی تنظیموں کی باغیاز حرکتوں کی بھی تحقیقات کرے جو سلطان کی حکومت کے خلاف ہوتی رہیں، کمیشن ان اشتعال انگیز لیوں کی بھی تحقیقات کرے جو اس علاقہ میں مسلمانوں کی اکثریت کے خلاف برائے کار آئیں اور پھر ان جھگڑوں کی نوعیت اور ان میں جو قوتیں کام کرتی رہیں ان کی بھی تحقیقات ہو، وزیر اعظم۔ آپ کی دلیلوں سے میرے لیے یہ بات واضح نہیں ہو رہی ہے کہ آپ وہاں کے قتل عام سے انکار کر رہے ہیں یا اس کو درست قرار دے رہے ہیں،

مولانا محمد علی۔ میں نہ اس سے انکار کرتا ہوں اور نہ اس کو درست قرار دے رہا ہوں، میری گزارش ہے کہ جہاں تک ہم لوگوں کا تعلق ہے ہم لوگ اس پوزیشن میں ہیں کہ نہ اس کو صحیح قرار دے سکتے ہیں اور نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں، ہم مسلمان کی حیثیت سے صرف یہ کہنا چاہتے ہیں، ہم ترک نہیں ہیں بلکہ مسلمان ہیں۔ کہ اگر کسی بات پر ترکوں کو سزا دینی ہے تو پہلے اس کے لیے مکمل اور غیر جانبدارانہ تحقیقات ہو جانی چاہیے۔

وزیر اعظم۔ پریس میں ترکوں کے وفد نے جو ہم لوگوں کو جواب دیا تھا، اس میں تو انہوں نے اس قتل عام کا اعتراف کیا تھا، ان کا جواب صرف یہ تھا کہ اتنی ہی تعداد میں ایشیائے کوچک کی بری حکومت کی وجہ سے مسلمان بھی قتل کئے گئے۔

مولانا محمد علی۔ اگر آپ اجازت دیں تو میں یہ کہوں کہ ہم سے زیادہ ترک ہی تہر طریقہ پر بتا سکتے ہیں کہ ان کی نمایندگی کون کرتا ہے اور کون نہیں کرتا ہے، جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ ترکوں کی آبادی کا پراحصہ اس وفد کو اپنا نمایندہ نہیں سمجھتا ہے، جو پریس آیا، مجھ پر یہ الزام ہے کہ میں ترکی کی مجلس اتحاد و ترقی سے وابستہ ہوں، حالانکہ میں نہیں ہوں، میرا اس سے کوئی

تعلق نہیں رہا، میں اس مجلس کے ممتاز اراکین کے نام تک نہیں جانتا ہوں، ہاں البتہ ایک مرتبہ میں حکومت ہند کے ذریعہ طلعت بے کو جو اس وقت ترکی کے وزیر امور داخلہ تھے، ایک پیام بجا تھا کہ وہ جنگ میں شریک نہ ہوں، اس میں شرکت کرنے سے پہلے ہزار بار غور و فکر کر لیں، ان کو میں نے سمجھایا کہ اگر وہ انگلستان کے خلاف جنگ میں شریک ہوئے تو ہندوستانی مسلمانوں کی حیثیت بڑی ہی غمناک ہوگی، بس میرا اتنا ہی تعلق رہا۔

وزیر اعظم - یہ بہت ہی مناسب نصیحت تھی، کاش اس کو وہ لوگ قبول کرتے، پہلوگ ترکی کے خلاف لڑائی کے خواہش مند نہیں ہوئے،

مولانا محمد علی - میں یہ سمجھتا ہوں۔

وزیر اعظم - ہم نے تو اس کا خواب بھی نہیں دیکھا، ہم لوگوں کے خلاف ترکی نے جنگ کیا۔ مولانا محمد علی - اگر اس وقت برطانوی حکومت ہم لوگوں کی خدمت حاصل کرتی تو ہم موثر ہو سکتے تھے، ہم ترکوں کو کامیابی کے ساتھ سمجھا سکتے تھے، مگر یہ باتیں تو اب ماضی کی ہیں۔ وزیر اعظم - ترکوں کی یادداشت کی ایک نقل مجھ کو دیجئے۔

مولانا محمد علی - یہ ٹائٹس اخبار میں شائع ہو چکی ہے، میں نے اس کو ہندوستان میں پڑھا، اس کے متعلق میں یہ کہوں گا کہ ایک جماعت جو دوسری جماعت کے متعلق کہتی ہے، اس پر ہمیشہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا ہے، اگر تمام ترکوں کو سزا دی گئی تو یہ سزا اماند فرید پاشا اور اسکے ہم خیالوں کی سزا تو نہ ہوگی، اس وقت جو لوگ برسر اقتدار تھے ان ہی کو جنگی مجرم قرار دیا جاسکتا ہے، میں کسی کی وکالت نہیں کرتا، میں ترکوں کی طرف سے وکالت نامہ لیکر نہیں آیا ہوں، میں تو صرف اسلام اور ہندوستانی مسلمانوں کی وکالت کرنے آیا ہوں، میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں اور یہی مشرفیہ کے سامنے کہہ چکا ہوں کہ مکمل تحقیقات ہو، اگر اس کے ذریعہ سے ساری دنیا کو

یقین ہو جائے کہ ترک کسی اشتغال کے بغیر ہی قاتل بنے رہے، ان سے سزا کیاں ہوگی، ہولناک جرائم سرزد ہوئے تو میں ان سے ہاتھ دھو بیٹھوں گا، ہم لوگوں کے لیے تو یہ زیادہ اہم بات ہے کہ اسلام کی نیک نامی پر کوئی دھبہ بھی نہ آئے، ہم تو ساری دنیا کو اپنا ہم خیال بنانا چاہتے ہیں، لیکن اگر ترک قاتل ثابت ہوئے تو ہم کس منہ سے دنیا کے سامنے جائیں گے، اور کیا یہ کہہ سکیں گے کہ ہم قاتلوں کے بھائی ہیں؛ لیکن ہم بھی اس قتل کی تاریخ سے کچھ واقفیت رکھتے ہیں،

صرف آرمینیا ہی میں ترکوں کو بڑا غیر وادار بتایا جاتا ہے، ان کے پاس ایسے علاقے بھی تو ہیں جہاں عیسائی اور یہودی رہتے ہیں، آرمینیا کے لوگ صدیوں تک ترکوں کی حکومت میں رہے، لیکن اس سے پہلے کبھی ان کی غیر واداری کی شکایت نہیں کی، آرمینیا میں ترکوں کے مظالم کی آواز گذشتہ صدی کے آغاز میں بلند کی گئی ہے، لیکن درحقیقت یہ قتل گذشتہ صدی کے آخری حصے میں اس وقت شروع ہوا جبکہ روسیوں کو بلقان میں کامیابی ہوئے لگی، روسیوں نے پیر اعظم ہی کے زمانہ سے قسطنطنیہ پر اپنا تسلط قائم کرنے کی خواہش کے پردے کو اٹھا رکھا تھا، وہ اس کو زار گراڈ بنا کر یہاں تک آنا چاہتے تھے، ان کی سازش بلقان میں

شروع ہوئی جس میں ان کو اپنی توقع کے خلاف کامیابی ہوئی، بلغاریہ بلغاریہ عظیم بن کر آزاد ہوا، لیکن جہاں تک آرمینیوں کا تعلق ہے، وہ جنگ جو کبھی نہیں ہے، ان میں حکومت کے اقتدار اعلیٰ کی خواہش بھی نہیں رہی، وہ تو روسیوں کے راسخ العینہ گرجا والوں سے گفتگو کرتے بھی گھبراتے، وہ فریب میں آخر آگئے، جب سازشوں کا جال بچھا یا گیا، ان کو اکسایا گیا کہ وہ روس کے زور سے کچھ سمجھوتہ کر لیں تو ان کی صورت حال بہتر ہو جائے گی، اسی کے بعد قتل کی داستان شروع ہوئی، اسکے خلاف شور و غوغا ہوا، اور شہادتیں بھی پیش کی گئیں، لیکن کبھی بن الاقوامی تحقیقات ایسی نہیں ہوئی جو مسلمانوں اور عیسائیوں کو مظالم کر سکے، اسی لیے ہم لوگ مخلصانہ طور پر اپنے پوری

عیسائی دنیا، جناب پوپ اور پورے امریکہ سے اپیل کرتے ہیں کہ اگر ترکوں کو سزا اس لیے دی جا رہی ہے کہ وہ ظالم ہیں، اور ان کی حکومت ظلم سے بھری رہی تو پھر اس کے لیے ایسی شہادتیں ہونی چاہئیں جو شک و شبہ سے بالا ہوں، ہم عاجزانہ طور پر کہتے ہیں کہ ایسی شہادتیں اس وقت موجود نہیں، آج کے ٹائٹس میں بھی ان مصحوم بھٹیڑوں کے بچوں کی خبر چھپی ہے، ہم یہ اصطلاح آرمینی عیسائیوں کے لیے کسی تلخی کی غرض سے استعمال نہیں کر رہے ہیں، ہم یہاں تلخیوں میں اضافہ کرنے کے لیے نہیں آئے ہیں، بلکہ ممکن ہوا تو ہم اس میں کمی پیدا کریں گے، ہاں ٹائٹس میں ترکوں کے مظالم کی خبریں چھپی ہیں، ہم اس پر دگنڈے سے اچھی طرح واقف ہیں، جو اس ملک میں روزانہ جاری ہے، یہ ثابت کرنے کی کوشش ہو رہی ہے کہ آرمینی باشندے بالکل مصحوم ہیں، پاشا اور آفندی اقلیت میں ہونے کے باوجود اکثریت پر حکومت کر رہے ہیں یہ سرمایہ داران لوگوں کو پس رہے ہیں، قتل عام کر رہے ہیں، انگریز اور یورپ کے دوسرے باشندے جو ترکوں کے علاقے میں گئے اور رہے، وہ ترکوں کو اب تک رحمدل اور مہربان سمجھتے رہے، لیکن مجھکو یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ یکا یک کیا ہو گیا، جس سے ترکوں سے ساری انسانیت جاتی رہی، اور وہ ایسے ہو گئے کہ سارے مسلمانوں اور عیسائیوں کو ان سے نفرت کرنا چاہیے، ترکوں کے متعلق اگر کوئی فیصلہ کیا جاتا ہے تو بیشک و شبہ سے بالاتر شہادتوں کی بنا پر ہونا چاہیے، دنیا میں ایسے تھوڑے لوگ ہیں جو یہ سمجھیں گے کہ ترکوں کو مسلمان ہونے کی وجہ سے سزا نہیں دی گئی، لیکن لاکھوں لوگ ایسے ہیں جو یہی سمجھیں گے کہ ان کو سزا اس لیے دی گئی ہے کہ وہ مسلمان ہیں، اس قسم کے غلط اثرات کو دور کرنا ضروری ہے، مجھکو یقین ہے کہ آپ یا آپ کی حکومت کو اس کا احساس ہے کہ اس میں ذرا بھی شبہ پیدا نہ ہو کہ آپ نے ترکوں کے ساتھ صلیبی جنگ کا سلوک کیا یا آپ ان پر یورپی تسلط چاہتے ہیں، ہم بھی مشرق میں یہی اثرات پیدا کرنا چاہتے ہیں، اگر ہم صلح و شہنتی

نے چاہتے تو یہاں نہ آتے، ہم تو امن کا پیام لے کر آئے ہیں، دنیا کے لیے صحیح معنوں میں امن کے خواہاں ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ ترکی سے صلح کرنے میں کافی تاخیر ہو چکی ہے، ہماری حکومت بنایا ہے کہ اس کے لیے برطانیہ ذمہ دار نہیں ہے، تو اس کی ذمہ داری نہ ہم پر اور نہ ترکوں پر عائد کیا جاسکتی ہے، اگر صحیح معنوں میں کوئی آخری سمجھوتہ کیا جائے تو مناسب تحقیقات کے لیے چھ مہینے کا وقت کوئی طویل مدت نہیں، کوئی ایسا سمجھوتہ نہ ہونا چاہیے جو مستقبل میں جنگ کا بیج بودینے کے مرادف سمجھا جائے۔

میں زیادہ وقت لے کر آپ کے پیمانہ صبر کو لبریز نہیں کرنا چاہتا ہوں، ہمارا عہد درخداست یہ ہے کہ ایک مکمل اور غیر جانبدارانہ تحقیقات ہو، جس میں کل ہند خلافت کانفرنس کی بھی مناسب نمائندگی ہو، میں نے مسٹر فشر سے بھی کہا ہے کہ اگر ترک واقعی نالائق ہیں اور خلافت کی حکومت بھی ایسی ہے تو نہ صرف عیسائیوں کے خیال سے بلکہ خود ہم مسلمان کی حیثیت سے یہ غور کریں گے کہ ایسی خلافت قابل برداشت ہے کہ نہیں، ہمارے سامنے ہمارے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نواسے کی مثال موجود ہے کہ ان کے ساتھ عہد بتر آدمی تھے، لیکن انھوں نے یزید کا مقابلہ اور کربلا میں شہادت حاصل کی، محض اس لیے کہ ایک ظالم کی حکومت قبول نہیں کی جاسکتی تھی، اگر ترک اس سے بھی زیادہ ظالم ثابت ہوئے اور ان کے مظالم کو مسلمانوں نے تسلیم کر لیا تو پھر خلافت کا مسئلہ ہی ختم کر دیا جائے گا، یہ بڑی دکھ بھری چیز ہوگی، لیکن ہم کو اسلام کے مفاد کی خاطر ایسا کرنا ہوگا۔

ذرا میں فلسطین پر یہودیوں کے دعویٰ کے متعلق بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں، ہمارا وفد یہودیوں کے فرقہ سے کوئی نا انصافی کرنا نہیں چاہتا، میرا خیال ہے کہ اسلام کو اس منفقانہ سلوک پر فخر ہے جو گذشتہ زمانہ میں اس کی طرف سے یہودیوں کے ساتھ کیا جاتا رہا

اگر مسلمانوں کا قبضہ اس مقدس سرزمین پر رہا تو کوئی وجہ نہیں کہ یہودیوں کے جائز حقوق کی پامالی ہو، اگر ان کی باتیں منقول اور قابل قبول ہوئیں تو عثمانی حکومت ضرور منظور کرتی رہے گی، صیہونی تحریک کے بعض ذمہ دار پروگنڈا کرنے والوں سے میری ملاقات ہوئی ہے، انھوں نے اپنی گفتگو میں مجھ سے کہا کہ وہ یہاں کوئی سیاسی اقتدار اعلیٰ نہیں چاہتے، وہ صرف وطن چاہتے ہیں جس کی تفصیل پر بحث کیجا سکتی ہے، میں نے ان سے پوچھا کہ کیا آپ چاہتے ہیں کہ برطانیہ کا یہاں اقتدار اعلیٰ ہو یا یہ علاقہ برطانیہ کے فرامن کو عمل میں لانے والا ہو، انھوں نے جواب دیا نہیں، ہم تو انسانیت کے نام پر معمولی طور کی معتدل گارنٹی چاہتے ہیں کہ ہم خود مختار طور پر پھیلنے پھولنے کا موقع دیا جائے، ہم لوگ ہندوستان میں رہتے ہیں، اور ہندوستان کے مختلف مذاہب کے فرقوں کے ایک وفاق پر یقین رکھتے ہیں، ہندوستان کی جو قومیت بھی رہی ہے وہ غالباً دنیا میں مختلف مذاہب کے فرقوں کے وفاق کی پہلی مثال ہوگی، تو ہم یہودیوں کی بھول آمانومی یعنی ثقافتی خود مختاری کے حق کو کیسے نظر انداز کر سکتے ہیں، یہودیوں کی بڑی چھوٹی اقلیت ہے، اور میں ایک لمحہ کے لیے اس کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں کہ سارے یہودی یہاں کھنچ کر چلے آئیں گے، جیسا کہ صیہونیت کے پر جوش حامی خیال کرتے ہیں، یہی بات میں آرمینیوں کی ریاست کے متعلق کہوں گا، میں ان کے متعلق کوئی ایسی بات کہنا پسند نہیں کرتا ہوں جس سے ان کو اشتعال پیدا ہو، خود ہم لوگ دولت آمیز سلوک میں مبتلا رہے ہیں، اسی لیے ہم کوئی ایسی بات نہ کہیں گے جو ان کو برا معلوم ہو، اگر اتحادی تمام آرمینیوں کو ایک جے ہو علاقہ میں لا کر بسادیں اور تمام کروں کو نکال باہر کریں تو آرمینیا کے لوگ خودیہ پسند نہ کر سکیں گے، چاہے ان کو کتنا ہی بڑا علاقہ نہ مل جائے بلکہ اپنی پرانی حالت ہی پر رہنا پسند کریں گے۔

وزیر اعظم - کیا آپ آرمینیا کے باشندوں کے متعلق کچھ کہہ رہے ہیں ؟

مولانا محمد علی - جی ہاں، یہی بات میں یہودیوں کے متعلق کہوں گا، وہ دوسری جگہوں پر بڑے خوشحال ہیں، ان کو ایک وطن کی بڑی خواہش ضرور ہے، لیکن مجھ کو اس کا ڈر نہیں ہے کہ یہودی اتنی تعداد میں یہاں آجائیں گے کہ مسلمانوں کی تعداد سے زیادہ ہو جائیں گے، یہودی تو یہی کہتے ہیں کہ دنیا کے اس حصہ پر ترکوں کے اقتدار اعلیٰ پر ان کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا، جب تک ان کو وہاں رہنے، اپنے طرز پر پھیلنے پھولنے اور ثقافتی خود مختاری کے حق کو استعمال کرنے کا موقع دیا جاتا رہے گا۔

کچھ دیر پہلے آپ نے عربوں سے متعلق ایک سوال کیا تھا، ہمارے وفد کو یہ شبہ نہیں ہے کہ خلیفہ اور عربوں میں سمجھوتہ نہ ہو سکے گا، میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن مجید میں ہے کہ سارے مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں، ان بھائیوں میں باہمی صلح کراؤ، اور یہ ہم پر فرض ہے، بمبئی میں کل ہند خلافت کانفرنس میں یہ تجویز منظور ہو چکی ہے کہ ایک وفد جواز جا کر عربوں اور ترکوں میں مصالحت کرائے، مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہماری دلچسپی خلافت کے ساتھ ہے، مسلمانوں کو عرب اور عربوں سے زیادہ کوئی اور علاقہ اور آبادی عزیز نہیں، عربوں کے مقابلہ میں ترکوں سے محبت زیادہ نہیں ہو سکتی ہے، عرب کو ہم خالص مسلمانوں کی نگرانی میں دیکھنا چاہتے ہیں، کسی اور کی نگرانی کو ہم کسی حال میں قبول نہ کریں گے، یہ ہمارے لیے ایک مذہبی فریضہ ہے، اس لیے اگر ہم جزیرۃ العرب پر خلیفہ کا اقتدار اعلیٰ چاہتے ہیں تو اس سے عربوں کے ساتھ غیر ہمدردی اور ترکوں کے ساتھ ہمدردی مراد نہیں، ترک تو ہم سے دور آباد ہیں، ہم میں سے کم ہی لوگ ترکش امپائر کی پوری تفصیلات سے واقف ہیں، مگر اور مدینہ تو ہمارے لوگ کثرت سے جایا کرتے ہیں، ہم میں سے تو بہت سے لوگ اس سرزمین میں فرما پسند کرتے ہیں، بہت سے

مسلمان وہاں جا کر آباد ہو جاتے ہیں، وہاں شادی بیاہ کرتے ہیں، میری ایک چچی عرب خاتون ہی ہیں، ہم اپنے اس سفر کے دوران جہاں بھی عربوں سے ملے۔ اس میں شک نہیں کہ ہم کو اعلیٰ تعلیم یافتہ عربوں سے بحث و مباحثہ کرنے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن پھر بھی جن عربوں سے ملے، ان سے ہم نے پوچھا کہ حجاز کے بادشاہ کے متعلق ان کا کیا خیال ہے، ایسے ملک کا بادشاہ جہاں خدا کے علاوہ کوئی بادشاہ نہیں ہو سکتا، ان عربوں نے جواب دیا کہ یہ ایسا فعل ہے جس کی ذمہ داری ہے، اور یہ ان کی مرضی کے خلاف عمل میں آیا، وہ اس کو غلط سمجھتے ہیں، یہ عرب اپنا پسندیدگی کا اظہار کرتے رہے، جھک کر یہ نہیں معلوم ہے کہ اس میں کہاں تک صداقت ہے، ایسے بہت سے لوگ بھی ہیں جو عربوں کی طرف سے معذرت کرنے کے لیے پیش پیش ہیں، انکا عذر ہے کہ امیر فیصل اور شریف نے جو کچھ کیا وہ اسلام کو بچانے کی خاطر ہی کیا، وہ ترکوں کے خلاف نہ تھے، بلکہ وہ اسلام کے حامی ہیں، اس میں کہاں تک حقیقت ہے، اس سے قطع نظر یہ عذر پہلے نہیں پیش کیا گیا، اب پیش کیا جا رہا ہے، ہم کو اس کا خون نہیں ہے کہ ہم عربوں اور ترکوں میں مصاحبت نہ کر سکیں گے، یہ ایسا مسئلہ ہے کہ اتحادی کانسٹنٹنول اور صلح کانفرنس مسلمانوں کے لیے چھوڑ دے کہ وہ خود اس میں کچھ طے کر لیں، میری یہ ہرگز خواہش نہیں کہ سٹیکنوں کی مدد سے عربوں کو ترکوں کے ماتحت رکھا جائے، ہم وفاق چاہتے ہیں، اگر ہمارا یہ خواب حقیقت بن جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ عربوں کو وہ تمام آزادی حاصل ہو جائے گی جو وہ چاہتے ہیں، وہ قومی آزادی کے ضرور دعویدار ہو سکتے ہیں، لیکن وہ اس کو فراموش نہیں کر سکتے کہ اسلام قومی آزادی کے علاوہ مافوق القومی نقطہ نظر کی بھی تعلیم دیتا ہے، اسی لحاظ سے خلافت ان کے لیے اسی طرح عزیز ہونی چاہئے جس طرح کہ ہم کر رہے، شاہ حجاز خلیفہ بننے کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں، جب لوگ انکو خلیفہ کہنے لگے تو انہوں نے ان کو ڈانٹا اور اپنے سرکاری ترجمان القبلہ میں یہ شائع کر دیا کہ

وہ صرف شاہ حجاز کہلانا چاہتے ہیں، امیر المومنین کا لقب خلیفہ کے لیے ہوتا ہے، وزیر اعظم۔ امیر المومنین کے کیا منہ ہوتے ہیں؟

مولانا محمد علی۔ مومنوں کا سردار، وہ ان کی سربراہی اسلام کے قانون کی خاطر کرتا ہے، اس کو بادشاہت کے اختیارات حاصل کرنے کا حق نہیں ہوتا، جناب عالی! میرا خیال ہے کہ آپ اس سے متاثر ہوں گے کہ خلافت کا نظریہ جمہوریت کا ہے، اور دنیا کے تمام سربراہوں میں خلیفہ ہی ایک ایسا سربراہ ہے جس کی تاج پوشی کی رسم کسی عمل میں ادا نہیں کی جاتی ہے، وہ صرف حضرت ابوالیوب انصاری کے مزار پر جاتا ہے، یہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابی تھے، جو قسطنطنیہ کی فتح کے لیے بھیجے گئے تھے، خلیفہ اس مزار پر آکر نماز ادا کرتا ہے، اور محمد فاتح کی تلوار کو اپنی کمر میں آویزاں کر لیتا ہے،

وزیر اعظم۔ کیا یہ خاندانی وراثت کی چیز ہے؟

مولانا محمد علی۔ اسی کی وضاحت سے خلیفہ کا مسئلہ واضح ہو جائیگا، اسلام کو دین کی مدافعت کی خاطر دنیاوی قوت کی ضرورت ہوتی ہے، اگر پریزیڈنٹ کی اور طاقت کسی ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتی تو مسلمانوں کا یہ عمل ہوتا ہے کہ وہ کسی زیادہ طاقتور شخص کو قبول کر لیں، اگر وہ بہت زیادہ پریزیڈنٹ نہیں ہے، لیکن اپنی طاقت کو مسلمانوں کی پریزیڈنٹ کے معیار کے ماتحت رکھتا ہے، تو وہ قابل قبول ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمان بنو امیہ اور بنو عباس کے حکمرانوں کو خلیفہ کی حیثیت سے تسلیم کرتے رہے، اور ترکوں کے سلاطین کو بھی اسی لحاظ خلیفہ مانتے رہے، ان کو اس لیے تسلیم کر لیا گیا کہ ان کی وجہ سے ایک زبردست طاقت دین کی حمایت کے لیے حاصل ہوتی رہی، اگر ترک عام مسلمانوں کے ساتھ اس پر رضامند ہو جائیں کہ مسلمانوں میں سے کوئی بھی ادنیٰ شخص خلیفہ تسلیم کر لیا جائے تو وہ خلیفہ

بن سکتا ہے، خلفائے راشدین کے زمانہ میں کوئی بھی خلیفہ بن سکتا تھا، اگر اسی اصول کو عمل میں لایا جائے، تو تمام مسلمان بے حد خوش ہوں گے، لیکن ہم کو انسانی فطرت کی بھی کچھ رعایتیں کرنی پڑیں گی، اسلام میں ترکی کے سلاطین اپنے اقتدار سے علیحدہ ہونا نہیں چاہتے تھے، جس طرح کہ مصر کے مملوک حکمران نہیں ہوتے،

آخر میں ہم اپنی تجویزوں کا خلاصہ بیان کرنا چاہتے ہیں، خلیفہ مقدس مقامات کانگریس رہے، جزیرہ العرب پر اسی کا اقتدار اعلیٰ ہو، آپ نے جناب عالی جو وعدے کیے تھے، انکا ایفا ہو، رہاست ہائے متحدہ امریکہ کے صدر کی اس بارہویں دفعہ کی کمپل ہو، جو صلح کے شرائط میں داخل ہو، اگر یہ باتیں عمل میں آگئیں تو خلیفہ کو ایسی دنیاوی طاقت حاصل رہے گی جو خلافت کے لیے ضروری ہے، اور یہ طاقت کم سے کم ہے، جو جنگ سے پہلے کر دی گئی تھی، ہندوستانی مسلمان مصالحت کے لیے بے چین ہیں، آپ کا جذبہ انتقامی نہ ہونا چاہیے، بلکہ مصالحت کا ہو، اگر ترک واقعی قابل الزام ہیں، تو مسلمانوں کو اور دوسرے لوگوں سے زیادہ اس کا خیال ہے کہ مستقبل میں ان پر ماضی کے ایسے الزامات نہ آنے پائیں، اگر ترکوں سے عہد اور منصفانہ سمجھوتہ نہ کیا گیا تو ہندوستانی مسلمان دنیا میں امن قائم، ترکی میں اچھی حکومت بحال، ترکوں اور برطانیہ اور اسکے اتحادیوں میں میل ملاپ کرانے میں زیادہ مہذب اور مفید ہونگے، پڑھائی کی حکومت میں انکی مسلمان رعایا ایک موثر قوت ہیں، انکو موثر طریقہ سے استعمال کرنے کی ضرورت ہی مگر ماضی میں اس ضرورت کو محسوس نہیں کیا گیا، میں ہندوستان کے جذبات کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں، مگر میرے ساتھی مسٹر سید حسین اس کو واضح اور میری معروضات میں اور کچھ اضافہ کریں گے۔

ذیر غلط۔ اب وہ کیا اضافہ کریں گے، آپ یقیناً تمام مسئلہ کو پورے طور پر پیش کر دیا ہے۔

مولانا محمد علی۔ ان کو اجازت دے دی جائے کہ ہندوستان کے اندر اس وقت جو

جذبات ہیں، ان کو وہ بیان کریں۔

(باقی)

مرکزی سیاست اور قانون شخصی

از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

مشہور فاضل و محقق ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے پرنسٹن لاپر ریٹھیڈیشن بھجوا ہے، آجکل ہندوستان میں پرنسٹن لاکا مسئلہ چھڑا ہوا ہے، اس مضمون سے اس کے تاریخی پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے، اس لیے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔

قانون شخصی یعنی نکاح، طلاق، وراثت اور ان کے مماثل امور کے قواعد و احکام ایک ایسا مسئلہ ہے جس میں عام طور پر ہر مذہب بلکہ ہر فرقہ دوسرے سے اختلاف رکھتا ہے، اسکے مختلف پہلو ہیں، مرکزی اور اساسی، سیاست میں ان کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، اس مختصر نوٹ میں صرف چند پر توجہ منطقت کرانی جائے گی۔

اس کا فلسفہ | یہ تاریخی واقعہ قابل ذکر ہے کہ خلافت راشدہ میں مسلمان سیلاب کی رفتار سے دنیا میں پھیل گئے، ۲۶ھ میں یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے صرف چند سال بعد حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں دار الخلافہ کا رقبہ مدینہ سے ایک طرف اندلس (اسپین) تک، اور دوسری طرف ماوراء النہر میں چینی ترکستان تک وسیع ہو گیا، اس وقت رعایا کی بہت بڑی اکثریت غیر مسلم تھی، اور ان لوگوں کی تھی جو کل تک حکمران تھے، اور راتوں رات محکوم بن گئے تھے، لیکن اپنے ماضی کو بھولے نہ تھے، حضرت عثمان کی وفات کے بعد مسلمانوں میں جانشینی کے مسئلے پر خانہ جنگی شروع ہوئی جو عبد اللہ بن زبیر کی شکست اور عبد الملک بن مروان کی کامیابی تک عملاً بیس سال جاری رہی، تاریخ کا یہ حیرت انگیز واقعہ ہے کہ اس خلفشار کے زمانے میں بھی کسی جگہ غیر مسلم رعایا نے بغاوت نہ کی، حتیٰ کہ جب قیصر روم نے اپنی سابق رعایا کو جو ابھی تک عیسائی تھی، ترغیب دلائی اور فوجی مدد کا وعدہ کیا، اس وقت

بھی یہ غیر مذہب والے (مسلمانوں) کی ماتحتی کو ترجیح دیتے رہے، اور اپنے ہم مذہب بزنٹیسیوں کی حکومت میں دوبارہ آنا پسند نہ کیا۔

اس کی وجہ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اسلام سے کچھ پہلے بزنٹیسی حکومت میں عیسائیوں کے عقائد میں اختلافات پیدا ہو گئے تھے، کچھ پادری کہتے تھے کہ حضرت عیسیٰ کا مآخذ اہیں کچھ کہتے تھے کہ نہیں، ان میں بیک وقت دو طبیعتیں ہیں اور وہ نیم خدا اور نیم انسان ہیں، ایک تیسرے گروہ نے اس میں تطبیق دی کہ ان میں طبیعتیں دو تھیں، لیکن مشیت صرف ایک تھی، شہنشاہ اس تیسرے عقیدے کی طرف مائل ہوا، اور ساری رعیت سے اس کو قبول کرانا چاہا، اس سلسلے میں بڑی سختی برتی، اور قتل و خون سے بھی دریغ نہ کیا،

اسی زمانے میں اسلام کا ظہور ہوا، اور پیغمبر اسلام روحنا فداہ نے شہنشاہ ہرقل اور اس کے صوبہ داروں کو بھی اسلام کی دعوت دی، ایک صوبہ دار مسلمان ہو گیا لیکن دوسرے صوبہ دار نے اس دعوت کو ہتک سمجھ کر سفیر ہی کو قتل کر ڈالا، ہرقل نے نو مسلم صوبہ دار کو پچاسی کی سزا دی، اور مجرم صوبہ دار کو نہ صرف کوئی سزا نہیں دی بلکہ رعایا کو ضمیر کی آزادی دینے سے

بھی انکار کیا، اس پر جنگ چھڑ گئی، ہالینڈی مستشرق دخیے (De Goeje) اپنی کتاب "شام کی فتح پر یادداشت" صفحہ (۱۰۴ تا ۱۰۶) میں لکھتا ہے کہ "اس وقت یہ حیرانگیز بات نظر آئی کہ بزنٹیسی علاقے کے عیسائیوں نے مسلمانوں کا حملہ آوروں کی طرح نہیں بلکہ نجات دہندہ کی حیثیت سے استقبال کیا، اور یہ بے وجہ نہ تھا، کیونکہ مسلمان فاتحوں نے خلیفہ حضرت ابو بکرؓ کی ہدایت کے مطابق مفتوحہ علاقوں کے باشندوں سے جس نرمی کا سلوک کیا وہ ان کے سابق آقاؤں کے ذلیل ظلم کے بالکل برعکس تھا، ہرقل نے اس عیسائی رعایا کے جس نے سرکاری عقائد کو ماننے سے انکار کیا تھا، ناک اور کان کاٹنے اور ان کے مکان ڈھانے

اس کے برخلاف عرب اپنے مفتوحوں کے ساتھ صلح جو یا نہ برتاؤ کرتے رہے، اور اپنے وعدوں کی شدت سے پابندی کی، اس زمانے کے ایک نستوری پادری کا خط اب تک محفوظ ہے، وہ لکھتا ہے کہ "ہمارے نئے آقا عرب ہمارے عیسائی مذہب سے ذرا بھی نہیں جھگڑتے، اسکے برعکس ہمارے دین کی حفاظت اور ہمارے پادریوں اور مقدس لوگوں کا احترام کرتے ہیں، اور ہمارے گرجاؤں اور خانقاہوں کو عطیے دیتے ہیں۔"

مسلمانوں نے قرآنی احکام کی تعمیل میں مفتوحہ علاقوں میں اپنا قانون جاری نہیں کیا، بلکہ ہر طبقے کو قانونی اور عدالتی آزادی دیدی، مسلمانوں کے لیے اسلامی قانون اور غیر مسلموں کے لیے ان کے اپنے قانون پر عمل رہا، حتیٰ کہ حاکم عدالت بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے اگر فریقین مقدمہ نستوری فریقے کے عیسائی ہوتے تو قانون بھی نستوری اور عدالت بھی نستوری اور حاکم عدالت بھی نستوری ہوتا تھا، جو نستوری قانون کے مطابق فیصلہ کرتا تھا، اور ہر فرقے کے مذہبی پیشواؤں کو اجازت تھی کہ وہ اپنا حاکم عدالت خود مقرر کیا کریں، مسلمان حکومتیں ہزار سال سے زیادہ تک اس پر عمل کرتی رہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ غیر مسلم رعایا نے نہ کبھی مذہبی اساس پر بناوت کی اور نہ اپنے ہم مذہب برہمنی حملہ آوروں کی مدد کی،

یہ طریقہ مدینہ، دمشق، بغداد اور قسطنطنیہ ہی میں نہیں، بلکہ دہلی اور حیدرآباد میں بھی تھا، کیا ہندو بتا سکتے ہیں کہ مسلمانوں کے ہزار سالہ دور حکومت میں حکومت نے کبھی ہندوؤں پر ان کے شخصی مسائل میں اپنا قانون جاری کیا ہو؟ نکاح، طلاق، وراثت، عقد بیوگان اور اس کے مماثل دوسرے معاملات میں ہمالیہ سے لیکر لنگکات تک ہر فرقہ اور ہر مذہب اپنے قانون پر عمل کرتا رہا۔

جو حکومت اپنی قوت کے بل پر ساری رعایا کو ایک ہی قانون پر عامل بنا چاہتی ہے اسے سوچ لینا چاہیے کہ وہ شہنشاہ ہرقل کا انجام چاہتی ہے یا خلیفہ ابو بکر کا۔ یہ ہوا اگلے فلسفیانہ رخ اس کی عملی حیثیت آدمی کو بعض وقت وہم ہو جاتا ہے اور وہ نامعلوم چیزوں کے متعلق قسم قسم کے مفروضے تراش لیتا ہے، اسلام میں طلاق کی آزادی ہے، انجیل میں طلاق کو حرام قرار دیا گیا ہے، مغرب نے طویل تجربے کے بعد مجبور ہو کر یورپ اور امریکہ دونوں میں کثوری قانون کے ذریعے طلاق کی اجازت دیدی، اور آج طلاقوں کا تناسب یورپ و امریکہ میں اسلامی ملک سے اونچا ہو چکا ہے، اور چونکہ عدالتی طلاق گراں بھی ہے، طویل وقت بھی لگتا ہے، اور قسم قسم کی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور چونکہ فرنگستان میں زنا بالرضا جائز ہے، اس لیے بغیر طلاق کے ہزاروں لاکھوں شادی شدہ مرد و استاداؤں کے ساتھ، اور شادی شدہ عورتیں اپنے دوستوں کے گھر میں روز افزوں رہنے لگی ہیں،

فرنگی قانون میں طلاق کی صورت ہے یعنی تفریق عدالتی، اسلام میں پانچ صورتیں ہیں۔

- (۱) ایک طرف شوہر کی مرضی پر،
- (۲) ایک طرف بیوی کی مرضی پر (عقد نکاح میں تفویض طلاق کے ذریعے سے)
- (۳) طرفین کی رضامندی سے (خلع کے ذریعے سے)
- (۴) تحکیم اور ثالثی کے فیصلے پر،
- (۵) تفریق بحکم قاضی (یعنی حاکم عدالت)

مہر عجب جو اسلامی قانون سے مخصوص ہے، طلاق میں ایک موثر مانع ہے، اور طلاق سے پہلے شوہر کو پوری طرح سوچنا پڑتا ہے، قرآن و حدیث میں طلاق کی شدید مذمت اور بیوی کے ساتھ حسن سلوک کی جو تعلیم ہے اس کو فرنگی اور جمہوری دونوں زمانوں میں اس لیے کپلا گیا ہے کہ

نہ سبھی تعلیم کو مدارس سے خارج رکھا گیا، اس میں تصور مسلمانوں کا نہیں، اگر کسی درخت کے پتے مرجھائے ہوئے نظر آئیں تو ان کو توڑنے کے بجائے جڑ کو دیکھنا چاہیے کہ اس میں کونسا کیڑا لگ گیا ہے۔

مورخ لکھتے ہیں کہ مغلیہ دور کے اختتام پر جب انگریزوں نے مردم شماری کرائی تو مسلمانوں میں تعدد ازدواج کی تعداد دو فی ہزار تھی، اقوام متحدہ کی رپورٹ ہے کہ وحدت ازدواج پر عامل پاناما میں اب پچھتر فی صد بچے نکاح کے بغیر پیدا ہوتے ہیں۔ مسلمان ممالک میں مندرجہ زیادہ ترقی یافتہ ہے، وہاں ایسے بچے صرف ایک فی صد ہیں، تعدد ازدواج کا کبھی نتیجہ نہیں نکلا کہ بہ کثرت مسلمان اس پر عامل ہوں، مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ تعدد ازدواج سے نہیں بلکہ تبلیغ سے ہوا ہے، تبلیغ میں اس دین کو زیادہ کامیابی ہوتی ہے، جو مقبول اور انسانیت کے مفید ہو، روپے پیسے سے مصیبت زدوں کا ایمان خریداجا سکتا ہے، لیکن نہ راسخ ہوتا ہے اور نہ دیر پا۔ اسلامی ملکوں میں یتیم لوہے کو اسکے چچا کی موجودگی میں دادا خود ہی ہے، وصیت کے ذریعے سے کچھ ٹوٹتا ہے، قانون کے ذریعہ اسکو دادا کی وراثت میں لازمی حصہ دلانے میں قباحت یہ ہے کہ یہ مسائل عقائد کا جنہ ہیں، اور اسلام میں کوئی انسانی طاقت خدائی احکام کو بدلنے کی مجاز نہیں، جو حکومت اس میں مداخلت دینا چاہے تو اسے ہرقل کا انجام پیش نظر رکھنا چاہیے، اسلام میں ہر شخص کو آزادی ہے کہ اسکے فرقوں میں جس فرقے سے چاہے تعلق رکھے، ہستی چاہے تو شیعہ بنجائے، شیعہ چاہے تو سنی بنجائے، اسے کوئی نہیں روک سکتا، لیکن اگر کوئی مسلمان حکومت سنیوں پر شیعہ قانون اور شیعوں پر سنی قانون نافذ کرے تو اس سے رعایا کی دشمنی اور حکومت کی نفرت پیدا ہوگی، آج پاکستان سے زیادہ ہندوستان میں مسلمان اپنے دین پر راسخ ہیں، مصر اور الجزائر سے زیادہ روس کے مسلمان اپنے دین پر جمے ہوئے ہیں، اور پچاس سالہ دباؤ نے انکو مذہب سے پھیرنے کے بجائے اس پر اور مستحکم کر دیا ہے۔

اسلام اور عرب سوشلزم

مترجمہ محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے فنیق دارالصفین

عرب ممالک میں اسلام اور قوم پرستی کے لئے جملے جذبات نے ترقی پسند سوشلسٹ تحریک کو جنم دیا ہے، لیکن یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ ان ملکوں میں سوشلسٹ تحریک کے بڑھنے کی ایک خاص حد ہے، اور اسلام اس حد سے اس کو آگے نہیں جانے دیتا، بلاشبہ عرب قوم پرستی اسلام ہی کی مہجوں منت ہے، دنیا کے عرب سے باہر عام طور پر لوگ ان دونوں چیزوں میں ایک خلیج اور تضاد محسوس کرتے ہیں، کیونکہ ان کے خیال میں عرب قومیت ایک مخصوص لسانی سوسائٹی سے تعلق رکھتی ہے، اور مذہب سے اس کا کوئی رشتہ نہیں ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ نیشنلزم سیکولر نظریات پر مبنی ایک اچھے طرز زندگی کا نام ہے، اس خیال کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ عرب قومیت پرستی کے بہت سے علمبردار خود یہ کہتے ہیں کہ ان کی نیشنلزم کی تحریک سیکولر طرز کی ہے، لیکن یہ تفریق عملاً عام طور پر دیکھنے میں نہیں آتی، دنیا کے عرب میں قوم پرستی کا جذبہ ایک اہم سیاسی طاقت کا نام ہے، اور اس کا مذہب کوئی ٹکراؤ نہیں، عوام اور بہت سے تعلیم یافتہ ذہنوں میں بھی ملت اسلامیہ اور ملت عربیہ میں کوئی واضح فرق نہیں ہے، بلکہ یہ دونوں تاریخی طور پر ایک دوسرے کے ہمیشہ مدد و معاون رہے ہیں، اور عرب ممالک میں قومیت کے لفظ نے ایک نئے معنی کا جامہ پہن لیا ہے، جس کا مطلب ہے مسلم اتحاد و مسلمانوں کا وقار اور ان کا اہم تاریخی کردار،

لیکن ان ملکوں میں اسلام اور نیشنلزم کے درمیان تضاد و تضادم اس وقت پیدا ہوتا ہے جب نیشنلسٹ لیڈر سماجی زندگی اور سیاسی اصولوں کے جدید نظریات کو اپناتے ہیں، یہاں سے اسلام اور نیشنلزم کا ٹکراؤ شروع ہوتا ہے، کیونکہ ان دونوں کے اخلاقی اصول متضاد ہیں، اسلام اطاعت چاہتا ہے اور سوشلزم بغاوت۔ بعض دانشوروں کا دعویٰ ہے کہ اسلام اور سوشلزم ایک دوسرے کے حلیف ہیں نہ کہ حریف۔ انہوں نے بڑی ہشیاری سے اس مسئلہ پر اظہار رائے سے احتراز کیا ہے کہ سوشلسٹ تحریک کی پشت پر اصل طاقت کونسی ہے، اسلام یا سوشلزم۔ حقیقتاً تو یہ سیکولر تحریک ہے، لیکن کلمہ کھلا کوئی بھی اس کا اعتراف کرنا نہیں چاہتا، اس لیے سوشلسٹ تحریک کے پروگرام کو نفسیاتی اور نظریاتی تضادم سے بچانے کا ایک ہی ذریعہ ہے کہ اسے ایک مخصوص حد سے آگے نہ بڑھنے دیا جائے، سوشلزم کو عرب جذبات نے اتنا فائدہ پہنچایا ہے جتنا سیکولر نظریات کو نہیں پہنچ سکا ہے، سیکولرزم کا مطلب ہے سماج کے تمام طبقوں سے ایسی مساوات برتنا جو ترقی پسندی پر مبنی ہو، انتخابات میں حصہ لینے کی پوری آزادی حاصل ہو، اور ہر فرقہ اپنے اور دوسرے کے مذہبی و اخلاقی اصولوں کا احترام کرتا ہو، لیکن بیشتر عرب ممالک چونکہ معاشی طور پر پسماندہ اور طبقاتی نابرابری کا شکار ہیں، اس لیے وہاں اس طرح کے سیکولر نظریات کو زیادہ فروغ حاصل نہ ہو سکا، سیاسی طور پر جو لوگ بیدار مغز ہیں، وہ بھی ان نظریات کو زیادہ پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھتے، یہ لوگ سماجی فلاح کے لیے جن چیزوں کو اہمیت دیتے ہیں وہ ہے معاشرہ کا اتحاد، باہمی وقار اور اخلاقی قدریں، کچھ عرصہ تک تو سیکولر نظریات ان ممالک میں بہت مقبول رہے، کیونکہ ان میں سے بیشتر ملک یورپ کے تسلط تھے، لیکن اس زمانے میں بھی یہ نظریات ایک خاص حد سے آگے مقبول عوام نہ ہو سکے۔

سوشلزم کے کچھ اصول مندرجہ بالا نفسیاتی ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں، ان سے مذہبیت و قومیت و دونوں کے جذبات کو تسکین ملتی ہے، مثلاً سوشلسٹ تحریک ترقی، سماجی اتحاد، مساوات، معاشرتی اقدار اور قومی وقار کی ضمانت ہے، جو قوم پرستوں کے نظریات کی موید ہے، اور مذہبی طبقہ کے لیے موجودہ دور کی زندگی میں صراطِ مستقیم کا تعین کرتی ہے، ان کی تکمیل کے لیے ایسے لیڈروں کی ضرورت ہے، جنہیں عوام کی پوری حمایت حاصل ہو، ملت عربیہ نے ان تمام کاموں کا بیڑا اٹھایا ہے، اور اس میں ایسے استقلال و ثبات قومی کا ثبوت دیا ہے کہ نیشنلسٹ طبقہ تک اس کو پسندیدہ نظروں سے دیکھتا اور اسکی تائید کرتا ہے، اسی کے ساتھ ان لوگوں نے اپنے دینی و مذہبی اصولوں کو بھی فراموش نہیں کیا، اور ایسی راہ اختیار کی ہے جو جہاد کی راہ کسی جاسکتی ہے، لیکن اخلاقی اصول، صراطِ مستقیم "راستی" یا "جہاد" جیسی اصطلاحات کا اسلام میں وہ مفہوم نہیں ہے، جو ترقی پسند سوشلسٹ تحریک یا سوشلزم میں ہے، جب تک ان اصطلاحات کا مطلب غیر واضح رہے گا اور قومی و مذہبی جذبات ایک دوسرے سے ہم آہنگ رہیں گے کسی خطرناک تصادم کے امکانات بہت کم ہیں،

اصل دشواری اس وقت پیدا ہوتی ہے جب سوشلزم پر عمل درآمد کا مسئلہ آتا ہے، کیونکہ ملی اور قومی جذبات کے علاوہ سوشلزم کا مدار دوسری بنیادوں پر ہے، سوشلزم میں عملی سیاست اور معاشی مسائل سب سے زیادہ توجہ طلب ہوتے ہیں، اور روایتی طرز معیشت ان مسائل کا حل پیش نہیں کر پاتا، ملک کے رسم و رواج، اخلاقی اقتدار کا تعین کرتے ہیں، مگر مندرجہ بالا مسائل حل نہیں کر پاتے، یہ ایک حقیقت ہے کہ نہ اخلاقی اقدار سے ملک کے سیاسی و معاشی مسائل کی اہمیت کا اندازہ ہو پاتا ہے، نہ ان مسائل

کو حل کرنے میں کوئی واضح مقصد سامنے ہوتا ہے اور نہ حصول مقصد کے متعین وسیلے ہوتے ہیں، یہ تمام خصوصیات صرف سوشلزم میں پائی جاتی ہے، عقائد اور رسم و رواج سوشلزم کی طرف نہ صرف بڑھنے نہیں دیتے، بلکہ پہلے ہی سے اس کے عبرتناک انجام کا نقشہ پیش کرنے لگتے ہیں، معاشی مسائل حل کرنے کے لیے سوشلزم مادہ پرستوں اور ماہرین منصوبہ بندی سے مدد لیتا ہے، لیکن معاشیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ ملک کا کوئی بھی مسئلہ صرف معاشی نہیں ہوتا، بلکہ اس کا ایک سماجی اور سیاسی پہلو بھی ہوتا ہے، اس لیے اس کے حل کے لیے ایک وسیع اور دائمی نظریاتی اصول کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً عرب کی سوشلسٹ حکومتوں یعنی مصر اور شام میں اس اصولی نظریے کا کام کمیونزم سے لیا جا رہا ہے، جو ایک دائمی اصول بھی ہے اور سائنٹفک بھی ہے، اور جس کا بعض ملکوں میں کامیاب تجربہ بھی کیا جا چکا ہے،

عرب ممالک کے سوشلسٹ بھی ان اصولوں کی آفاقیت پر غور کر رہے ہیں، اس بارہ میں عرب جذبات اسلامی رنگ سے مل کر سوشلزم کو ایک حد تک اسی راہ پر لے جاتے ہیں، جو مارکس اور لینن کے نظریاتی اصولوں کے متوازی ہے، لیکن چونکہ اسلام اور کمیونزم کے سرچشمے علیحدہ علیحدہ ہیں، اس لیے ان دونوں کی راہیں بھی جدا گانہ ہیں، اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ عرب سوشلزم ایک آفاقی اور سیکولر اصول ہے تو پھر اسے صرف عرب کا سوشلزم نہیں کہا جاسکتا، اور نہ وہ سوشلزم اسلامی ہو سکتا ہے، پھر اگر اس اصول کے آفاقی تسلیم کر لینے سے اسلام کی آفاقیت پر حرج نہ آتا تو کوئی بات نہ تھی، لیکن اس اصول کو ماننے کے بعد اسلام محض ایک اخلاقی اصول ہو کر رہ جائے گا، حالانکہ وہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ

قومیت کے مقابلہ میں اسلام کا ہمیشہ ہی حشر ہوا ہے، لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے، دنیا کی ہر نیشنلزم کی طرح عرب قوم پرستی بھی کسی آفاقی اصول پر مبنی نہیں ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ عرب نیشنلزم اسلام ہی کی پیداوار ہے،

اس وقت مسئلہ یہ درپیش ہے کہ عرب سوشلزم کی صحیح نوعیت کیا ہوگی؟ اس

میں عرب رنگ زیادہ نمایاں ہوگا یا سوشلسٹ نظریات؟ بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرب سوشلزم عربوں کے قومی اور تاریخی کردار کا حامل کوئی جدید ترقی یافتہ اصول ہوگا، ایسی صورت میں اس پر اسلام کا رنگ غالب رہے گا یا وہاں کا سوشلزم بھی اسی طرز کا ہوگا جیسا کہ دوسرے ملکوں میں ہے، اور جبکہ مقصد طبقاتی استحصال کو روکنا ہے، اول الذکر کے پیرو کہتے ہیں کہ ہمارا سوشلزم

کیونزم نہیں ہے، اور وہ اس غیر ملکی نظریے کو اپنے ملک میں لانے سے احتراز کرتے ہیں، دوسری صورت کے ماننے والے اسی کے منکر ہیں کہ سوشلزم یا کیونزم کوئی غیر ملکی نظریہ ہے، اس لیے وہ عرب سوشلزم کی اصطلاح کو ہی ناپسند کرتے ہیں، مصر کے کیونٹ کہتے ہیں کہ مرحوم صدر ناصر خود عرب سوشلزم کا لفظ استعمال نہیں کرتے

تھے، اس کے بجائے ان کی اصطلاح تھی عرب ملکوں میں چلنے والی سوشلزم کی تحریک

مصر میں اب تک کیونزم اور اسلام کے درمیان فرق زیر بحث ہے، لیکن شام کی بعث پارٹی نے اس فرق کو ماننے سے انکار کر دیا ہے، حالانکہ کیونزم کے کچھ اصول اسلام سے اتنے مختلف ہیں کہ وہ عرب اور اسلامی تہذیب کی بنیادی باتوں پر کاری ضرب لگاتے ہیں، عرب سوشلزم کیونزم کی مادہ پرستی اور طبقاتی خود پرستی کو ماننے سے انکار کرتا ہے، اور نجی ملکیت اور تجارت کے حق کو بھی تسلیم کرتا ہے لیکن کیا

اس قسم کے عرب سوشلسٹ اصول اسے کیونزم سے الگ کرتے ہیں یا دراصل اسے کیونزم ہی کی طرف لے جاتے ہیں، عرب ملکوں میں سوشلسٹ انقلاب کی راہ میں بڑی رکاوٹ مذہب ہے، وہاں کے بدت سے تشدد و سوشلزم کے ساتھ "عرب" لگانا بھی پسند نہیں کرتے وہ

اپنی نجی زندگی میں دھریے یا مذہب کے مخالف ہیں، اور اگر انھیں موقع ملے تو وہ دہریے کا پروپیگنڈا کرنا بھی شروع کر دیں، ورنہ کم از کم دنیا افکار و نظریات پر کلمہ چینی تو ضرور ہی کریں، مگر کسی اصلاح کی نیت سے نہیں، خوش قسمتی سے اب تک ان لوگوں

کو دہریت کی تبلیغ کا موقع نہیں مل سکا ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ ان عرب ممالک

میں بھی جہاں سوشلزم تحریک قدم جا چکی ہے، ارباب اقتدار عوام کو سمجھاتے

رہتے ہیں کہ ان کی ہر ایسی اور اقدام شریعت کے عین مطابق ہے، یہ حکمراں ڈرتے

ہیں کہ اگر عوام کو یہ اندازہ ہو گیا کہ سوشلسٹ انقلاب اور دہریت میں کوئی

رابطہ ہے تو وہ سوشلسٹ اقدامات کی پرزور مخالفت کریں گے، اسی لیے ۱۹۶۵ء

میں مرحوم جمال عبدالناصر نے مصر کے کیونسٹوں کو قہر کیا تھا کہ وہ عوام میں لادینی

افکار کی تبلیغ سے باز رہیں، حالانکہ یہ تینہ قطعی مصنوعی تھی، کیونکہ ایسے کیونسٹوں

کو خود ناصر نے قید سے رہا کر کے ممتاز عہدوں پر فائز کیا تھا،

معاشرہ کو مستحکم بنانے کے لیے مذہب میں کچھ ایسے رسم و رواج ہوتے ہیں جنکا

سیاست سے براہ راست تضاد ہوتا ہے، مثلاً اگر سوسائٹی میں معاشی عدم مساوات

ہوگی تو طبقاتی ٹکراؤ ناگزیر ہے، اس لیے اس نابرابری کو مذہب بھی دور کرنا چاہتا ہے

مگر اس کے لیے قانونی انصاف اور سماجی اتحاد کی راہ بتانی ہے، طبقاتی کشمکش

سے سوسائٹی کا شیرازہ منتشر ہوتا ہے، اس لیے مذہب اس کی اجازت نہیں دیتا، یہی

وجہ ہے کہ طبقاتی کشمکش کے بارے میں ناصر نواز اور بعت پارٹی کے ماننے والوں کے ذہنوں میں ابھی تک دورنگی باقی ہے، اور وہ اس بات کا کوئی واضح تصور نہیں رکھتے کہ جو انقلاب وہ لانا چاہتے ہیں اس کا ڈھانچہ طبقاتی کشمکش کو اہمیت دے گا یا نہیں، دونوں کو تسلیم ہے کہ یہ کشمکش موجود ضرور ہے مگر اس کو عدم تشدد کے ذریعہ حل کرنا چاہیے، لیکن وہ اس کی وضاحت نہیں کرتے کہ اگر عدم تشدد سے یہ مسئلہ حل نہ ہو سکے تو پھر کیا کیا جائے ان ہی وجوہ سے یہ مسئلہ ابھی وہاں دبا ہوا ہے، مگر کسی وقت بھی ابھر سکتا ہے۔

مصر کے مرحوم صدر جمال عبدالناصر عرب ممالک کے قدامت پسند حکمرانوں سے کبھی دوستی کرتے تھے اور کبھی دشمنی، کبھی مخالفت کے بعد پھر مصالحت کر لیتے تھے، اس سے اس غیر یقینی صورت حال کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ صدر ناصر عمر بھر یہ طے نہیں کر سکے کہ مسلم حکومتوں کے سربراہ ان کے مسلمان بھائی ہیں یا طبقاتی دشمن، یہ ظاہر ہے کہ مذہبی جذبہ ان دونوں صورتوں میں سے کسی ایک کے موافق فیصلہ صادر کرے گا، بعت پارٹی کے کچھ تشدد لوگ اس مسئلہ پر ناصر کی بہ نسبت ایک قطعی فیصلہ کر چکے ہیں، مثلاً ڈاکٹر نوزال الدین العطاشی نے ۲۴ مئی ۱۹۶۶ء کو اعلان کیا تھا کہ

شام عربوں کی چوٹی کانفرنسوں اور عرب اتحاد کے معاہدوں کی مذمت کرتا ہے اور یہ محسوس کرتا ہے کہ اگر یہ کانفرنسیں جاری رہیں تو مسئلہ فلسطین کے حل کا امکان ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے گا، کیونکہ اس طرح چوٹی کانفرنسیں ان حکمرانوں کو تقویت پہنچاتی ہیں جنہیں عوام ناپسند کرتے ہیں۔“

عرب سوشلزم کے بارہ میں اسلامی اور سیکولر نظریات میں ٹکراؤ کا ایک سبب وہاں کے حکمرانوں کی حاکمانہ ذہنیت بھی ہے، یہ حکمران نظام حکومت کو قدیم طرز کے مطابق

چلانے کے عادی رہے ہیں، اور ان کی زیادہ تر توجہ اپنے ذاتی تحفظ اور پریشوکت زندگی پر رہی ہے، اس سے ان لوگوں کو سخت مایوسی ہوتی ہے، جو حکومت کی مشنری کو انقلاب کا آلہ بنانا چاہتے ہیں، اس وقت اسلام ایک اصول اور طرز زندگی کے بجائے ایک خاص ذہنیت کی شکل میں تبدیل ہو جاتا ہے، عرب سوشلسٹ اس بات پر کتنا ہی زور دیں کہ اسلام میں انقلابی قوتوں کو قبول کرنے کی صلاحیت ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذہبی جذبات و روایات ہمیشہ قدامت پرستی کی طرف لے جاتے ہیں، اور یہ چیز مارکس اور لینن کے اصولوں، نئے سائنٹفک تجربات اور عرب سوشلسٹوں کی راہ میں ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے، حاکمانہ ذہنیت اسلام کی پیدا کردہ نہیں ہے، دراصل آج کی عرب حکومتوں کے مسائل بڑی حد تک ویسے ہی ہیں، جیسے قدیم اسلامی سلطنتوں کے سامنے تھے، جب بازنطینی اور ساسانی حکومتیں مسلمانوں کے زیر تسلط آئیں تو ان کے طرز حکومت میں تبدیلی لانا مسلم حکمرانوں کے لیے ایک اہم مسئلہ تھا، آج کے عربوں کے پاس اسلامی نظام حکومت کا ورثہ موجود ہے، اسلام میں اہم سماجی مسائل کے حل کے لیے گذشتہ روایات پر ہمیشہ زور دیا گیا ہے، اسی وجہ ہے کہ جب کوئی نیا طریقہ کار اپنایا جاتا ہے تو اس طریقہ کے بانویں کو یہ ثابت کرنا پڑتا ہے کہ ان کا طریقہ پرانے روایتی طریقوں سے بہتر ہے، اور اس کا اسلامی اخلاق سے ٹکراؤ نہیں ہوگا، مصلحتیوں کی بہت سی نسلیں اصلاح کی کوششیں کر کے تھک چکی ہیں، لیکن مندرجہ بالا ثبوت کے بغیر عوام نے ان کی باتوں کو ہمیشہ رو کر دیا ہے، اور ان کے ذہنوں میں کوئی تبدیلی نہیں آسکی، ایسی صورت میں نظریہ حکومت کو بدلتا تو اور بھی مشکل کام ہے،

مولانا شاہ غلام رضی جنون

اور ان کی تفسیر مرقیہ منظوم اردو

از جناب قاضی سید عبدالرؤف صاحب، اونگ آبادی

مولانا شاہ غلام رضی نبی علوی اور وطناً بہاری ہیں، سنہ پیدائش اور وفات صحیح معلوم نہیں، سید عزیز الدین بلخی راز مولف تاریخ شعرائے بہار لکھتے ہیں کہ ۱۱۵۰ھ سے پہلے پیدا ہوئے اور ۱۲۰۰ھ کے بعد وفات پائی، جائے پیدائش اور جائے وفات بھی صحیح معلوم نہیں، مشہور شاعر سودا کے ہم عصر تھے، سودا نے ان کے ایک مصرع پر تفسیر کی ہے

اے جنون مصرع ترا سودا کی ہونے لگی رہا
قید سے تیرے نہیں ہونے کو اب آزاد ہم
ان کے والد محترم مولانا شاہ تیمور سہرامی الہ آبادی ہیں، اور مولانا شاہ محمد بکت الہ آبادی سے تلمذ ہے، قرینہ غالب ہے کہ شاعری کے ساتھ علوم و فنون میں بھی ان سے تلمذ ہوگا،

تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ صاحب دیوان تھے، مگر دیوان نایاب ہے، تفسیر منظوم اردو کی دو جلدیں تفسیر مرقیہ نام سے دستیاب ہوئی ہیں، پہلی جلد مختلف سورتوں کی تفسیر ہے، اور غیر مطبوعہ ہے، مخطوطہ کا سنہ کتابت ۱۲۶۳ھ اور کاتب کا نام سید امجد حسن

ساکن مولانا گڑھی، بھاگلپور (بہار ہے)، یہ مخطوطہ مولانا شاہ مرقیہ رضی بلخی رحمۃ اللہ علیہ سابق سجادہ نشین خانقاہ فتوحہ پٹنہ کے کتب خانہ میں ہے، دوسری جلد تیسویں پارہ کے کل سورتوں پر مشتمل اور مطبوعہ ہے، جو راقم کے پیش نظر ہے، اور مولانا تملوچ کے تبحر علم و فن، عقل و نقل، تقدس و تصوف کی جامعیت کی بڑی سند ہے، الفاظ کی تحقیق، لغات کا حل، قرأت قرآن کا اختلاف، روایات اور راویوں سے استناد و استشہاد، اولیاء و صلحاء کے روحانی نکات متداول اور غیر متداول تفاسیر کے حوالے مفسر کے وسعت علم کے شاہد ہیں،

پیش نظر تفسیر میں شیخ اکبر یا شیخ الاسلام کثافت، تفسیر ابن عباس، معالم زاہدی، لباب کلبی اور دیگر مستند تفاسیر کے حوالے ہیں، تفسیر مذکورہ میں ایک طرف حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی خدمت اقدس میں مذراۃ عقیدت پیش کیا ہے، اور آل عباد و ائزہ ام کا ذکر و الہانہ انداز میں کیا ہے، تو دوسری طرف حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مدح و منقبت ہے، اس کے علاوہ خاتم الانبیاء کے ختم نبوت، شفاعت کبریٰ کا ذکر جمیل بھی ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا مسلک اہل سنت و الجماعت ہی تھا، مگر اہل بیت رسول کی محبت میں غلو تھا، تفسیر کے اختتام پر خاتمہ کتاب کے زیر عنوان ۳۵ اشعار کی ایک نظم ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر منظوم اردو دو جلدوں میں ہے، اور اخلاف میں صرف ایک صاحبزادہ غلام حسین نامی تھے، یہ تفسیر اس دور میں تالیف ہوئی ہے، جب نظم اردو میں کوئی تفسیر عالم وجود میں نہیں آئی تھی، لہذا کہا جاسکتا ہے کہ تفسیر منظوم اردو کی اولیت کا فخر اسی کو حاصل ہے،

تفسیر کی نوعیت | اول سورتوں کا شان نزول کلمات و حرکت نیز آیات و رکوع کی تعداد بیان کی ہے، صرفی قواعد، نحوی تراکیب، تحقیق الفاظ، حمل لغات اور اختلاف قرأت کو جا بجا بیان کیا ہے، اور اس کے حوالے بھی دیے ہیں، سورتوں کے اختتام پر ان کے خواص و ادعیہ ماثورہ بھی تحریر کیے ہیں،

تفسیر مطبوعہ کے صفحہ اول کی عبارتیں درج ذیل ہیں :-

تفسیر تفسوی یعنی پارہ عم کی تفسیر نظم منہدی تصنیف مولانا شاہ غلام مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ متخلص بہ جنون ابن حشر سید شاہ مولانا محمد تیمور الہ آبادی کو خاکسار خواجہ عبدالصمد نے تصحیح کی ہے حافظ محمد صدیق صاحب اور مولوی محمد وجہ صاحب مدرس مدرسہ کمپنی بہادر کے مطبع طبلی میں مولوی عبدالماجد بن حکیم مولوی عبدالحمید خاں مرحوم نے واسطے فائدہ خاص و عام کے روز جمعہ ۱۳۵۹ھ میں چھپوایا۔ مصنف کے تفصیلی حالات اگرچہ نہیں ملے مگر مختصر ذکر مختلف تذکروں میں ہے، صاحب تذکرہ طبقات الشعراء قدرت اللہ شوق لکھتے ہیں :-

جنون مردیت ذوفنون از خاندان عالی برہ وانی از فقر و درویشی دار و از معاصرین مرزا رفیع سودا موصوف کرد حق اومی گوید

اے جنون مصرع ترا سودا کی پوز نچریا قید سے تیرے نہیں ہونے کو اب آزاد ہم گویند مردیت معذب، پاکیزہ، صورت نہایت خوش مذاق و قابل و در اکثر فنون کامل، دیوان ریختہ ترتیب دادہ و بسیار معانی تلاش در دلمودہ ناما اشعارش! میں راقم الحروف بجم نہ رسیدہ اگرچہ از چند روز در ظاہر انغی و سلب بصارت اوشدہ است ناما میں چند ابیات دال بر بصارت باطنی و

خوش فکری و خوش تلاشی اوست " دشمن جاں ہو گئی آخر یہ مینائی مجھے گن کے قدم رکھے ہے باراک دوسہ چار پنچ شش ساقی تو اب اٹھائے آگے سے یہ گلابیاں پھر کوئی جام لیکے بیٹھے تاکہ میں ہوں سیاہ رست

از دوست

جو بلا کہنے سوان آنکھوں نے دکھائی مجھے مرگے ہم تھے غمگساراک دوسہ چار پنچ شش شیشہ ہی طاق سے لاک دوسہ چار پنچ شش دے مجھے بھر کے ایک ہی باراک دوسہ چار پنچ شش

پنچہ وقت ریر سے کیا بس چلے تدبیر کا مرشد کامل ہے درد عشق ہر مذہب کے بیچ کھینچیں شکل عاشق و معشوق اب دیوار پر تب جنوں کہنے لگا ہم تجھ سے فرمائش کریں مجھ گریباں چاک کو تو اس کا دامن گیر کر

پنچا کوئی کبھو سے کوئی دیر سے پنچا جوں قبلہ نما اپنے جنوں گرد پھر پھر

کب ماہ اس سہک میں ہم سنگ ہو تمھارا آنکھیں مری تمھارے یوں رنگ میں رنگی ہیں لاکھوں ہی رنگ گل کے رنگ میں تمھارے دیکھے آنکھیں بھی چڑھ رہی ہیں منہ بھی اترا رہا ہے اک بوسہ ان لبوں سے دیے جنوں کو بھی

تذکرہ شورش و تذکرہ عشق مطبوعہ ۱۹۵۹ء

تذکرہ شورش و تذکرہ عشق کا نسخہ بو ڈولین لائبریری اسکورڈ لندن میں ہے اور تذکرہ عشق کا دوسرا نسخہ قاضی سید عبدالودود صاحب کی ملکیت میں ہے، ضابطہ شورش

لکھتے ہیں :-

جنون دیگر شاہ غلام مرتضیٰ الہ آبادی جنون تخلص ابن حضرت شاہ تیمور قدس سرہ
شاگرد مولوی برکت الہ آبادی قدس سرہ کا ہے، فکر شعرا سی گا ہے ریختہ می فرماید

از دست

کہیو خدا سے اے ملک الموت جلے تو دیتا نہیں ہے جی کو جنون شاہ کیا کرد
مصنف تذکرہ عشق کا بیان ہے :-

جنون تخلص الہ آبادی موسوم بہ شیخ غلام مرتضیٰ، خلف شاہ تیمور سہرامی از شاگرد
مولوی محمد برکت جو نے طالب علم مستعد است و رسائی طبع و وجودت رائے انصاف
داردی گویند از چندے بصارت چشمانش اغماض عین نمودہ آن سپارہ از دید دنیا
زماں منطل می ساخت

شورش نے ۱۱۹۰ھ میں وفات پائی، تذکرہ عشق ۱۲۳۰ھ میں مرتب ہوا ہے،
تذکرہ کی مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت جنون زندہ تھے،

گلزار ابراہیم مخطوطہ، مولفہ نواب علی ابراہیم خان خلیل میں ہے؛
جنون تخلص، شاہ غلام مرتضیٰ نام، شاگرد مولوی محمد برکت بمقیم الہ آباد سہرامی
در ویش تھے، آخر ایام میں نابینا ہو گئے تھے،

عبدالغفور خاں بہادر نسخہ سخن شعرا میں لکھتے ہیں :-

جنون تخلص، شاہ غلام مرتضیٰ ساکن سہرام شاہ آباد شاگرد برکت
ترمی چشم مست سے ساقیا یہ سیاہ مست جنوں ہوا

گہرے دو آتش طاق پر جو دھری تھی یونہی دھری رہا

اب تفسیر مرقیہ کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں۔

سورہ الشمس وضحا کی آیت قد افلح من زکھا قد خاب من دسھا کا

ترجمہ اور تفسیر

بے گماں ناجی ہوا جس نے کیا
یا ہوا ناجی بخت و جسم خاک
اور کیا تسلیم اخلاق کو
بالیقیں وہ شخص بے برہ رہا
لذت فسق و معاصی میں تمام
یوں روایت ہے کہ حضرت مصطفیٰ
اللہم آت نفسی تقویٰ و زکھا
کہتے ہیں سارے محقق بے خلاف

سورہ کوثر، آیت واذا المرءة سئلت بائ ذنب قتلت

اور جس دن دختران خوش تھا
پوچھے جاوینگے کہ ایسا کیا گناہ
جس گنہ کے واسطے مارا تمہیں
تھی یہ عادت جاہلی قوم عرب
خونِ درویشی سے یا از رنگ و عار
زندہ خاک گور میں جن کو کیا
تم ہی سے واں صادر ہوا نام و پگا
جیسے ہی جی گور میں گاڑا تمہیں
لڑکی ان کے گھر میں پیدا ہوتی جب
زندہ درگور اس کو کرتے نابکار

حدیث قدسی "قال اللہ تعالیٰ انفا ساء انبیائی کا ترجمہ

حق نے فرمایا ہے کہ جی سے قبول
کہ تیرے انفاں ہیں میرے رسول

حدیث قدسی اذ تنفست بذکری فقد اچیت انبیاء سے
 جب تو میرے ذکر میں لیتا ہر دم ان رسولوں کو جلاتا ہے ہم
 حدیث "واذا تنفست بغیر ذکری فعلیک دیتی فاین دیتی سے
 جب تو دم مارے ہے بے یاد خدا قتل تو کرتا ہے میرے انبیا
 پس ہے تجھ پر خون ہائے انبیا پس کہاں ہے پاس تیرے خون بہا
 سورہ والنار عات غرقاً

آیت واما من خاف مقام ربہ ونهى النفس عن الهوى سے
 پس وہی ہے جس کے دل میں ترس و بیم ہے مجھے پیش خدا ہونا مقیم
 ہے کھڑا ہونا مجھے بہر حساب اور خدا کو اپنے دینا ہے جواب
 اور رکھا اس نفس کو باز ہوا یعنی حرص و آرزو سے مانع ہوا
 پس ہے جنت بے گمان کے پناہ ہے وہ جائے عشرت و آرامگاہ
 پیرو فرعون ہے وہ خیرہ سر نفس جس کا ہے امام و راہ بر
 پیرو موسیٰ ہیں وہ مرد خدا کہ رکھیں ہیں نفس کو باز ہوا
 مذکور ہے از مردمان ذی عقول دیکھ لے لکھتا ہے یوں اہل فضول
 سن لے یہ آیت ہے اسکے شان کیا کہ خلان نفس ہو اس آن میں
 ہوشب تنہائی درجائے پناہ پاس ہو محبوب رشک ہر وہ ماہ
 وہاں رہے خوف خدا سے اپنے باز جنتی بے شک ہے وہ اہل نیاز
 از خلان نفس و از خون خدا اپنے تئیں اس جرم سے رکھے بچا
 روح شاد حیم نفس اس کی کینز دل وزیر شاہ ہے بے باتمیز

جان ہوا جب نفس امارہ کا رام
 مت کہا کہ نفس کا اسے باتمیز
 دل میں رکھ یک صاحب دل کا کلام
 کہتے ہیں بانگ اسے مردان خاص
 نہ ہے بانگ جو ہے پابند ہوا
 مت تعجب کر کہ بانفس ردی
 یہ سنا تو نے حکیموں کا مقال
 مرد بوڑھا ہو حرص سو ہے جوان
 دیکھا ہو گا حال اس تاجر کا
 آن شنیدستی کہ رقتے تاجرے
 گفت چشم تنگ دنیا دار را
 خلق اطفال اند جز مت خدا
 اہل دل نے یہ حدیث مستظفہ

شہ ہوا تب لوندھی کا غلام
 مصر دل میں نہو گا جیوں یوسف عزیز
 دل سے سن تیرے بہت آئیگا کام
 کہ ہوائے نفس سے پائے خلاص
 گرچہ ہو جوں چرخ پیری سے دتا
 جمع ہویشیں سفید و امر دمی
 کہ بزرگی ہے بقل و نہ بال
 پیر نابانگ ہیں اکثر مرد ماں
 شیخ سعدی نے گلستاں میں لکھا
 در بیابانے ہیفتاد از خزے
 یا قناعت بر کند یا خاک گور
 نیست بانگ جزر امید از ہوا
 سن کے اس کو صحیفہ دل پر لکھا

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیس العبد عبد الہوی یصلتہ
 جس کو حرص و آرزو نے گمراہ کیا
 نہیں تجھے انفع بجز ترک ہوا
 سورہ والنار عات غرقاً
 فنا دی فقال انار کیم الاعلیٰ سے
 پس بلایا پس کہا یہ آشکار
 میں تمھارا ہوں بڑا پروردگار

پوچتے ہو جو ستوں کو روز و شب
 یہ لطیف ہے لطافت میں لکھا
 اس طرح کہنے لگا وہ راہزن
 یوں لگا کہنے دکھا کر پچ و تاب
 جو انا خیر وہاں میں نے کہا
 ماری ہے یہ لان جو وہ آشکار
 منہ پنت چھوٹا اور یہ کلمہ بڑا
 روز و شب کہتا ہے یہ بیٹھے کھڑے

رب اعلیٰ میں ہوں اور ادنیٰ میں رہتا
 یہ سخن ابلیس نے جس دم سنا
 کہ میں سن سکتا نہیں ہوں یہ سخن
 کہ مجھے نہ اس سخن سننے کی تاب
 اتنے پر تو اس طرح را اندہ گیا
 دیکھئے کیا اس کا ہوا انجام کار
 کہ کم الاعلیٰ جو کہتا ہے بڑا
 دیکھئے اس کے اوپر کیسی پڑے

فاخذہ اللہ نکال الآخرة

پس اسے پکڑا خدا نے مستقیم
 یعنی ڈالا اسکے تیس بیقال وقیل
 در عذاب آخرت لے در حیم
 آتش دوزخ میں بعد از غرق نیل

والاولیٰ

اور نکال دنیوی ہے یہ عذاب
 یا یہ دو کلمہ جو کہتا تھا عیاں
 پہلے تو کہتا تھا وہ کافر دنی
 بعد ازیں کہنے لگا وہ نابکار
 یعنی یوں کہتا تھا وہ گم کردہ راہ
 اپنی فوج کو کہا کہ ما علمت لکم من الہ غیرہ
 کون ہے میرے سوا پروردگار
 حق نے پکڑا در عذاب دو جہاں
 یعنی میں ہوں رب اعلیٰ از منی
 کون ہے میرے سوا پروردگار
 قطبیوں سے مالکم غیر الہ
 اپنے فوج کو کہا کہ ما علمت لکم من الہ غیرہ

اسے میرے بند نہیں میں جانتا
 کوئی تمہارا ہے خدا میرے سوا

شخص رکن الدین تھے والاعفات
 ایک دن مجھ پر عجیب حالت ہوئی
 دل میں آیا عالم علوی میں جا
 جب میں علین میں پہنچا تیر کام
 حق سے کی میں یہ دعا اور التجا
 یعنی میں ہوں رب کہا مغرو نے
 ایک ہی قول دونوں کا ہر میرے رب
 روح ہے فرعون کی سچیں میں
 حیث ہے جباری لے پروردگار
 اختیار بندہ کہتے ہیں غلط
 او وہیں گوش دل میں آئی یہ ندا
 تھی انا فرعون کی ظلمت فرا
 نوزر تھا چشم خود میں سے نہاں
 وہ خودی سے اپنے تئیں کہتا تھا رب
 تھی انا منصور کی میری انا
 جب ہوا منصور خالی از خودی
 رنگ سے جب پادے آئینہ صفا
 دیدہ منصور تھا بنیا . بحق
 دیدہ فرعون تھا بنیا بخود

اس میں فرماتے ہیں کیا عالی نجات
 روح میری سیر علوی کو گئی
 دیکھئے احوال تک منصور کا
 اس کو پایا میں نے در عالی مقام
 ہو علانیہ کہ اس میں بہرے کیا
 اور انا الحق ہے کہا منصور نے
 ایک پر ہر رحمت اور یک پر غضب
 اور ہے منصور علین میں
 جبر میں بندوں کا ہے کیا اختیار
 یہاں تو ہے جبار جب تری نقط
 جان از خود رفتہ پر القا ہوا
 کیونکہ خود میں تھا نہ بنیائی خدا
 چشم خود میں میں خدا بینی کہاں
 اس لیے میں نے کیا اس پر غضب
 کیونکہ تھا وہ پیش حق میں فنا
 نور حق سے بھر گیا وہ ہمدی
 تو انا الشمس اس کو کہتا ہے بجا
 لے گیا فرعون پر اتے سبق
 ہو گیا وہ اسی خود بینی سے رو

انے جنوں تو نفی ہے ؟ سے
رکھ تو ایک آئینہ پیش آفتاب
ایک اناتیری ہے ایک حق کی انا
ایک انا باطل ہے اس میں ایک حق

تا کہ ہوا اثبات حق اس بات سے
دیکھ عکس مہر تاباں بے حجاب
اس انا کو اس انا میں گرفتار
جب کہ آیا حق ہوا باطل زہق

عتم يتسألون

اصل میں تھا عتم عنہا لے پسر
فوں کیتیں کر میم پھر ادغام کر
پونچھیں ہیں کس چیز سے یہ کافراں
کراکت کو حذف سن معنی کماں

آیت وجعلنا الليل لباساً

اور رات کو ہے ہم نے رات کو
یہ شب کے سخن پر کر تو میل
شب ملاتی ہے انھوں کو یاد سے
تا کہ اس خلوت میں ان کو با حیب
ہوسے ہیں محبوب جاں سے ہم کلام
در خور احوال و استعداد خوش
یہ سخن سن لے تو شیخ اسلام کا
یعنی شب ہے پردہ دار سال کا
شب ہے پردہ گریہ عشاق کا
شب ہے پردہ دیدہ بیخواب کا
شب دل عشاق کی ہے راز دار
کچھ ہیں اہل وصال دوست سب

پردہ کا ربد کا رنگو
معنی شب ہے پردہ اصحاب لیل
کر کے پنہاں دیدہ اختیار سے
لذت دیدار ہوتی ہے نصیب
پیتے ہیں جام حضور ہی کو مدام
ہوتے ہیں برخوردار ہر درویش ریش
ہے یہ نکتہ سالکوں کے کام کا
پردہ پوش کار و بار عاشقاں
شب ہے پردہ عاشق بیتاب کا
شب ہے پردہ عاشق بے تاب کا
عاشق و معشوق کی ہے غمگسار
کاشن تا صبح قیامت رہتی شب

(باقی)

التبیا غزل

از جناب عروج زیدی

اس تلون کا برا ہو کیا تھا اور کیا بن گیا
ترجمان حال دل پانی کا قطرہ بن گیا
آدمی انسان بنتا اور انسان جانتا
غیر جانیدار رہتا یہ مرے حالات پر
میری عرض شوق کی تفسیر کنگ رنگ رنگ
اس کا شاہ طو رہی، عرش بریں بھی، دار بھی
ہم نے موڑی ہے کلانی گردش ایام کی
اس کو دنیا اور مافیہا سے کچھ مطلب نہیں
یوں بھی نظریں اٹھ نہ پاتیں احترام حسن سے
اس کی جبرأت پر نچھاور راحت کون دسکا
حسن کی فطرت میں زرمی ہی نہیں گرمی بھی ہے

ایک ایمان و فنا، کفر سراپا بن گیا
اک لرزنا اشک شکووں کا خلاصا بن گیا
نڈھ سے تو یہ زبعم خود فرشتا بن گیا
وقت بھی منجملہ اہل تماشا بن گیا
مدعا لفظ و بیاں سے اک مہا بن گیا
آپ نے جیسا بنایا عشق ویا بن گیا
اور یہ کردار دنیا کو نمونہ بن گیا
جو بھری دنیا کو ٹھکرا کر بٹھا رہا بن گیا
تابش جلوہ سے خود جلوہ ہی پردا بن گیا
جو ترے درد محبت کا شناسا بن گیا
گاہ شبنم ہو گیا یہ گاہ شمسلا بن گیا

جیتے جی تو حرف ناگفتہ تھا میں لیکن عروج

موت نے جادو جگایا تو صحیفہ بن گیا

غزل

از جناب رفیع الدین احمد صاحب ساک رحمانی

جس غم سے ہم کو منصبِ لوح و قلم ملے
سب بھول جاؤں آپ کے روضہ کے سنا
ہر منزلِ حیات تھی اپنا ہی نقشِ غم
جو بیچ و خم ہیں آج ہمارے مزاج میں
ان آنسوؤں کا دیکھنے والا کوئی تو ہو
ہر روز فاکے نام سے کھاتے تھے جو قسم
وہ ہنس دے کہ دولت کو نین بختی
اک آدمی جو بزمِ سرور و نشاط میں
ساک ہم اس مقام کی عظمت کو کیا ہیں
یار ب اگر ملے تو ہیں ایسا غم ملے
میری نوکِ شوق کو بابِ حرم ملے
ہر اک قدم پر اپنے ہی نقشِ قدم ملے
ایسے نذر استوں میں کہیں پیچ و خم ملے
جن آنسوؤں سے دامنِ پندارِ غم ملے
وہ بھی اسیرِ شیوہ جو رو ستم ملے
یوں بھی کبھی کبھی ہمیں اہلِ کرم ملے
ملتا تھا گاہ بگاہ مگر اب تو کم ملے
اس کی گلی میں آج تو شیخِ حرم ملے

غزل

از جناب اسلم سندیلوی

کشاہ اتنا ہی چاک گریباں ہوتا جاتا ہے
سوا ہر کھٹے ہوتی جاتی ہیں بیتا بیاں دل کی
سحر سے دونوں وابستہ ہیں گل بھی اور غم بھی
نگاہوں سے جہاںاتِ مجازی اٹھتے جاتے ہیں
خداوں جس قدر شوقِ خداوں ہوتا جاتا ہے
الہی خیر۔ ساحلِ نذر طوفان ہوتا جاتا ہے
یہ گریباں ہوتی جاتی ہے وہ خنداں ہوتا جاتا ہے
دلوں پر منکشفِ رازِ گلستاں ہوتا جاتا ہے

سوا کچھ اتنی ہی ہوتی ہیں اسلم رحمتیں اس کی

کشاہ جتنا امیدوں کا دامن ہوتا جاتا ہے

مکتبہ عابدیہ

سید امیر علی - مرتبہ جناب شاہ حسین حصار زاتی، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت
و طباعت اچھی، صفحات ۳۱۶ مجلد مع گرد پوش، قیمت ششہ، سہ ماہی ادارہ ثقافت
اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور، پاکستان۔

جلس سید امیر علی مرحوم نے انیسویں صدی کے مسلمانوں کی علمی و فکری تہذیب و
مناشرتی اور قومی سیاسی بیداری میں بڑا حصہ لیا، اور انگریزی زبان میں متعدد و بلند پایہ
کتابیں لکھیں، جن میں یورپ کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا ہے، ادارہ ثقافت اسلامیہ
لاہور کے لائق رکن جناب شاہ حسین زاتی نے سید امیر علی کے خود نوشت حالات اور
دوسری تصنیفات کی مدد سے یہ سوانح عمری مرتب کی ہے، جو تین حصوں میں ہے، پہلے حصہ
میں ان کے خاندانی حالات، تعلیم، بنگال ہائی کورٹ میں پریکٹس اور انگلستان میں قیام وغیرہ
کا ذکر ہے، دوسرا حصہ ان کی قومی و سیاسی سرگرمیوں پر مشتمل ہے، اس میں ہندوستان
کے عام امور و مسائل خصوصاً ہندوستان اور اسلامی ملکوں کے مسلمانوں کے اہم مسائل
اور تحریکوں سے تعلق ان کی خدمات اور کوششوں کا جائزہ لیا گیا ہے، آخری حصہ میں ان کی
دینی و علمی خدمات کا بیان ہے، اس سلسلہ میں عورتوں کے حقوق، تعدد ازدواج، طلاق،
غلامی اور غیر مسلموں سے رواداری وغیرہ کے متعلق اسلام پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں
ان کے جوابات اور مسلمانوں کی جدید تعلیم، اس کے اداروں اور تعلیم نسواں کی ضرورت

واہمیت اور رائج الوقت نظام تعلیم کے نقائص وغیرہ کے متعلق امیر علی کے نقطہ نظر کی وضاحت کی گئی ہے، اور ان کی تصنیفات و مقالات کا مفصل تعارف کرایا گیا ہے، آخر میں ان کے ان خطوط و مراسلات کی فہرست ہے، جو لندن کے بعض اخبارات میں ہندوستانی مسلمانوں اور اسلامی ملکوں کے مفاد کے بارے میں لکھے تھے، یہ کتاب سید امیر علی کے حالات و سوانح، افکار و خیالات اور خدمات و کمالات کا مرقع ہے اور اس سے ان کی قومی، وطنی اور مذہبی و ملی خدمات کے سلسلہ میں مسلمانوں کی اس عہد کی قومی و سیاسی تاریخ کا اجمالی خاکہ سامنے آجاتا ہے، اس لحاظ سے یہ دلچسپ، پر از معلومات اور اردو کے سوانحی ذخیرہ میں اچھا اضافہ ہے، مگر امیر علی کے بعض مذہبی و سیاسی خیالات مثلاً پردہ، تعدد ازدواج، غلامی اور جداگانہ قومیت کے نظریہ سے عام مسلمانوں کو اتفاق نہیں تھا، مصنف نے ان کے ان خیالات کی صرف ترجمانی پر اکتفا کیا ہے، اور ان کو بغیر کسی نقد و تبصرہ کے نقل کر دیا ہے۔

ترجمہ قرآن - از مولانا حمید الدین فراہی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی ۱ صفحہ ۱۲۰، قیمت ۲ روپے۔ پتہ (۱) مکتبہ الحنات رام پور (یو۔ پی) (۲) دار الحمید پھر ہیا ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی نے ایک زمانہ میں قرآن مجید کا اردو ترجمہ کرنا چاہا تھا، مگر قرآن مجید سے متعلق دوسرے اہم کاموں نے اس کا موقع نہیں دیا، اس لیے وہ صرف آخر کے سو پارے (سورہ قیامہ تا ناس) کا ترجمہ کر سکے، عرصہ ہوا اس کا نمونہ دائرہ حمیدیہ کے مرحوم مجلہ اصلاح میں چھپا تھا، اور اب اس کے موجودہ ناظم مولانا بدر الدین اصلاحی نے جو مولانا فراہی اور ان کی تصنیفات کے ادراکات اور گذشتہ

چند برسوں میں ان کی کسی مفید اور اہم قرآنی تصنیفات پر سے اہتمام سے شائع کر چکے ہیں، اس ترجمہ کو بھی شائع کرنے کا پروگرام بنایا تھا، مگر ابن حمید صاحب نے ان کے اہتمام و نگرانی کے بغیر ہی اس کو چھاپا ہے، اس لیے اس میں ان کے مقدمہ کی کمی رہ گئی ہے، نفس پر نہایت شستہ و شگفتہ، مختصر و بلین اور حشو و زوائد سے پاک ہے، ترجمہ سے پہلے فاضل ترجمہ نے قرآن کے ترجمہ کے متعلق مفید اور ضروری اصول بیان کیے ہیں، اور شروع میں ان کے شاگرد رشید مولانا امین احسن اصلاحی کا ایک مضمون درج ہے، جو مولانا فراہی کے حالات و سوانح اور اوصاف و کمالات کا مرقع ہے، طلبہ قرآن کو اس ترجمہ کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔

دعوت مسلم یونیورسٹی نمبر - مرتبہ جناب محمد مسلم صاحب، اخباری سائز، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی صفحات ۶۸، قیمت ۲ روپے دفتر روزنامہ دعوت، دہلی۔

مسلمانان ہند کے مشہور تعلیمی و تہذیبی ادارہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نئے ایکٹ سے سارے ملک میں جو اضطراب برپا ہے، یہ نمبر اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس میں یونیورسٹی کے آغاز سے اب تک کے حالات و کوائف کا جائزہ لیا گیا ہے، اس کے قیام کی غرض و غایت، اس کے بانیوں اور ذمہ داروں کے عزائم و مقاصد اور اسکی گذشتہ روایات و خصوصیات بیان کی گئی ہیں، اور ۱۹۵۲ء کا ایکٹ جب اس نے باقاعدہ یونیورسٹی کی شکل اختیار کیا اور ۱۹۵۲ء کا نیا ایکٹ درج کر کے دونوں کا فرق اور موخر الذکر کے خلاف مسلمانوں اور ملک کی سیکولر و ترقی پسند جماعتوں کے احتجاج و تشویش کے اسباب کی وضاحت کی گئی ہے، اور ۱۹۵۵ء کے عارضی آرڈیننس سے پیدا ہونے والی غیر اطمینانی حالت کے بارے میں مسلمانوں کی اہم جماعتوں کی قراردادیں، اکابر کے بیانات اور اخباروں کے تاثرات کے علاوہ خود حکومت کی مقرر کردہ کمیٹیوں کی سفارشات اور تجویزیں بھی درج کی گئی ہیں۔

یہ نمبر مسلم یونیورسٹی کی گذشتہ تاریخ و روایات اور مقاصد و خصوصیات وغیرہ کے متعلق معلومات افزا مضامین پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ایک قیمتی دستاویز ہے، اور اس یونیورسٹی کے بارہ میں حکومت کے موجودہ موقف کا غلط، غیر آئینی، حکومت کی اپنی مقررہ کمیٹیوں کی سفارشات، اس کی ایٹک کی یقین دہانیوں اور اسٹڈی کے کانگریس کے انتخابی مشورہ کے سراسر خلاف ہونا اچھی طرح ظاہر ہو جاتا ہے،

ندائے ملت جائزہ نمبر - مرتبہ جناب محمد عبدالقدوس، حکیم عبدالقوی، نور عظیم ندوی و نذر الحفیظ ندوی صاحبان، بڑا اخباری سائز، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت

قدر سے بہتر صفحات تنو، قیمت چار روپے دفتراے ملت، گون روڈ، لکھنؤ۔

ہفت روزہ ندائے ملت کو خاص نمبروں کی وجہ سے بھی شہرت و امتیاز حاصل ہے،

اس سال اس نے آزادی کے جشن سیمین کے موقع پر یہ ضخیم نمبر شائع کیا ہے، اس میں ان حالات کا مفصل جائزہ لیا گیا ہے، جن سے آزادی کے بعد عموماً پورا ملک اور خصوصاً مسلمان دوچار ہیں، یہ نمبر تین درجن مفید اور متنوع مضامین پر مشتمل ہے، یہ سب مضامین خوش سلیقگی سے مختلف عنوانات کے تحت مرتب کیے گئے ہیں، پہلے حصہ میں "ذکر دارورسن" کے زیر عنوان آزادی کی جدوجہد کی مختصر سرگزشت، اس میں مسلمانوں کا حصہ اور ان کے کارنامے بیان کیے گئے ہیں، "رودادچین" کے عنوان سے ہندوستان کے آئین و جمہوریت کی خصوصیت وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد جمہوریت کو لائحہ خطرات، مسلمانوں کے آلام و مصائب، ان کی سیاسی، معاشی، تعلیمی اور معاشرتی پسماندگی، اور ملک کی سیاسی و معاشی صورت حال کا جائزہ لیا گیا ہے، "تعمیر نشیمن" کے عنوان سے مفید، حوصلہ افزا اور تعمیری مضامین درج ہیں انظموں اور طنزیہ مضامین کی چاشنی نے خاص لطف پیدا کر دیا ہے، اس کے علاوہ ہندوستان کے چند اکابر و رہنما

اور اصحاب علم و قلم مثلاً راجگوپال اچاریہ، پرباکاش زرنین اچاریہ، کدپلائی، مہراج مدھوک، مولانا سید ابوالحسن علی ٹھوکی، اور مولانا محمد عثمان فاروقی کے انکار و مضامین بھی ہیں، لیکن بعض مضامین میں لب و لہجہ خند باقی اور شکایت کا انداز تلخ ہے، گو حکومت سے مسلمانوں کی شکایتیں بجا ہیں، مگر ان کو خود بھی اپنے حالات و مسائل پر سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے، اس قطع نظر یہ نمبر حقیقت سے قابل قدر ہے، ندائے ملت ملکی خصوصاً مسلمانوں کے مسائل پر بڑا سجاوٹ منداز تبصرہ کرتا ہے، یہ نمبر خصوصیت سے اس کا نمونہ ہے، امید ہے کہ مسلمان اس کو ہاتھوں ہاتھ لیں گے، اور اکثریت کے سنجیدہ اور ذمہ دار لوگ بھی انصاف اور حقیقت پسندی سے اس کا مطالعہ کریں گے۔

امریکہ کے کالے مسلمان - از ڈاکٹر مشیر الحق صاحب قطع خور و کاغذ کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۱۰۴، قیمت چار روپے مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

امریکہ کے تقریباً دو کروڑ حبشیوں میں عیسائیوں اور یہودیوں سے زیادہ مسلمانوں کی تعداد ہے، ان میں سنی، شیعہ اور قادیانیوں کے علاوہ ایک بڑا متنوع طبقہ ان لوگوں کا ہے جو کالے مسلمان کہلاتے ہیں، ان کی تحریک مذہبی و دینی سے زیادہ قومی، سیاسی اور عالمی ہے، اردو خواہ طبقہ کو ان کے بارہ میں بہت کم واقفیت ہے، اس لیے لائق مصنف نے اپنے کناڈا کے قیام کے دوران میں اور اس کے بعد انگریزی کتابوں کی مدد سے ان کالے مسلمانوں کے بارہ میں معلومات حاصل کر کے یہ کتاب لکھی ہے، اس میں حسب ذیل پانچ ابواب ہیں:

(۱) کالی قومیت (۲) کالا ایمان (۳) کالا اسلام (۴) کالے لوگ (۵) کالادیس۔

ان ابواب میں کالے مسلمانوں کے مخصوص عقائد و مزعموات، سیاسی و سماجی رجحانات،

اور دوسری سرگرمیوں کے متعلق ان کی صحت و عدم صحت کا ذکر کیے بغیر جو معلومات حاصل ہو ہیں

ان کو قلمبند کر دیا گیا ہے، اردو میں امریکہ کے کالے مسلمانوں کے متعلق بہت کم معلومات ہیں، اس لحاظ سے یہ کتاب بہت مفید ہے،

تین دیوانے - از جناب م. احمد ایم اے صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

بتر صفحات ۱۹۲، قیمت ۲۵ پیسے، پتہ اجمیہ بک ڈپو، گلی قاسم جان، دہلی

اس مزاحیہ کتاب میں آزادی کے بعد کی سیاسی و اخلاقی حالت اور ملک میں ہونے والے اُسے دن کے شرمناک فرقہ وارانہ فسادات کا خاکہ کھینچا گیا ہے، اس سے سرکاری محکموں کی بدعنوانی، رشوت خوری و فرتی کاموں سے لاپرواہی، حکام اور پولیس کی فرض ناشناسی، اور سیاست دانوں اور حکمرانوں کی ذاتی نفع اندوزی اور منافقانہ کردار وغیرہ کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے، چند مضامین میں پاکستان کی اتر سیاسی، مذہبی اور اخلاقی حالت کی عکاسی بھی کی گئی ہے، آخر میں فسادات سے تباہ حال اور خانماں برباد لوگوں کے بہت و حوصلہ کو بڑھانے والے چند مضامین دیے گئے ہیں، یہ کتاب گوزمانہ سازی اور مصلحت کشی سے ناواقف سچے محب قوم و وطن تین دیوانوں کی باہمی گفتگو پر مشتمل ہے، مگر یہ دراصل ملک کے اتر حالات پر مبنی اور معنی خیز تبصرہ ہے، کاش "فرزانی" بھی اس پر توجہ دیتے۔

چمک نامہ - از جناب محمد یوسف صاحب پایا، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات

قیمت ۵۰ روپے اردو، سماج، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵۔

جناب محمد یوسف پایا استاد فزکس جامعہ ہارسکنڈری اسکول کوئٹہ اور مزاحیہ دونوں قسم کی شاعری کا ذوق ہے، چمک نامہ انکی طنزیہ شاعری کا نمونہ ہے، اس میں ان لوگوں کے کردار کی عکاسی کی گئی ہے جن کی عزت و شہرت اور وجاہت و اعزاز خوشامد اور تملق کا رہن منت ہوتا ہے، یہ مجموعہ سماج کے نااہل اور خوشامدی لوگوں پر ایک گہرا طنز اور پایا صاحب کی دوہرینی اور انکے مشاہدہ کی وسعت و گہرائی کا نتیجہ ہے، شروع میں اردو کے مشہور مزاحیہ نگار شاعر و ادیب جناب غلام احمد فرقہ کا کوروی نے شاعر اور اسکے کلام کا دلچسپ اور مزاحیہ انداز میں تعارف کرایا ہے،

(ض)

کتاب مصنفین
مکتبہ دارالایمان

سیرۃ النبیؐ سیرۃ الصحابہ و سیرۃ البعین و تبع البعین تاریخ اسلام تا تاریخ ہند، سوانح، ادبی و فلسفیانہ کتابوں اور مولانا شبلی کے مقالات کے مستقل سلسلوں کے علاوہ جو بیچہ مقبول ہیں اور جن میں سے ہر ایک کے اب تک کسی کسی ادیشن شائع ہو چکے ہیں مختلف موضوع پر اور بھی بہت سی کتابیں دارالایمان نے شائع کی ہیں جن کی فہرست یہ ہے:-

تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریح الاسلامی مؤلفہ علامہ

محمد بخش مری مرحوم کا دلنشین ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دو کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں، ۲۹۰ صفحے قیمت ۲۰ روپے

اسلام کا سیاسی نظام: اس میں کتاب سنت کی روشنی میں اٹھارہ ابواب کے تحت اسلامی دستور کے تقریباً تمام اہلی

اور سیاسی پہلو آگئے ہیں، ۳۰۰ صفحے قیمت ۱۰ روپے

حکمائے اسلام (حصہ اول) پانچویں صدی ہجری تک کے تمام مشہور حکما، وفلاسفہ کے سوانح و حالات اور ان کے

علمی و فکری کارنامے، ۵۰۴ صفحے، قیمت ۱۰ روپے

حکمائے اسلام (حصہ دوم) تیسویں و متاخرین حکما

اسلام کے حالات اور ان کی علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل، ۳۵۱ صفحے قیمت ۱۰ روپے

طبقات لائم: انڈس کے نامور فاضل صاعدانہ سی

کی عربی کتاب کا اردو ترجمہ، ۱۵۸ صفحے قیمت ۱۰ روپے

انقلاب لائم ڈاکٹر طیبیان کی کتاب کے عربی ترجمہ

سر نظور لائم کا دیباچہ و نثر پر دارالایمان ترجمہ

۱۸۸ صفحے، قیمت ۱۰ روپے

ارض القرآن (حصہ اول) سرزمین قرآن یعنی عرب کا جغرافیہ اور قرآن میں جن عرب اقوام و مل و قبائل کا

ذکر ہے، ان کی تاریخی و اثری تحقیق، ۳۲۰ صفحے قیمت ۶ روپے

ارض القرآن (حصہ دوم) بنو ہاشم کی تاریخ اور عربوں کے قبل از اسلام تجارت، زبان و مذہب

پر تحقیقات و مباحث، ۲۳۸ صفحے، قیمت ۲۵ روپے

خطبات مرآس مولانا سید سلیمان ندوی کے سیرت نبوی سے متعلق خطبات کا مجموعہ، جس میں دارالایمان کے

سلسلہ سیرۃ النبیؐ کا پورا خلاصہ اور حیات نبوی کے تمام پہلو آگئے ہیں، ۲۰۰ صفحے قیمت ۶ روپے

(یہ مجموعہ دارالایمان عظیم گڑھ)